

car elles peuvent tout aussi bien indiquer le sujet d'un livre (1) qu'énoncer un titre précis.

II

Voici quelques ouvrages sur lesquels les renseignements dont je dispose sont trop insuffisants pour que j'ose leur assigner une date quelconque. — De la plupart même, il faudra vérifier soigneusement l'authenticité, surtout des derniers nommés.

72. Le *جامع الحقائق بتجريد العلايق* (GAL, n° 24), conservé dans le manuscrit 402 d'Upsal (*Catalogue Tornberg*, p. 262) et qui traite de sujets religieux, en 15 chapitres (2). Gosche avait conjecturé (p. 297, note 22) qu'il est identique au *Mustazhiri*, mais la publication de ce dernier a démontré le contraire. H. Ḥalifa, n° 3898 (II, p. 510), mentionne bien un titre *جامع الحقائق* (3), mais sans indication de nom d'auteur (4).

73. Un opuscule intitulé *التاويلات* (5), et qui existe dans un manuscrit

de la *Miftāḥ*, t. II, p. 208 (= ms. C., f. 183a). MURTADĀ, *Ithāf*, t. I, p. 41,17, mentionne aussi un *اسرار معاملات الدين* (= ZWEMER, n° 7; AL-QABBĀNĪ, p. 10,6). Avec ce titre, il faut identifier probablement le titre (passé chez AL-'AZM, p. 6,8) : *اسرار المعاملات* n° 658 de H. ḤALĪFA (I, p. 282), où la traduction de G. FLÜGEL serait donc à modifier; et le *كتاب اسرار علم الدين*, mentionné par AL-'AYDARŪS, p. 30,16. * Brockelmann ne mentionne aucun de ces titres.

(1) Comme, par exemple, dans le *Minhāḡ al-'Ābidīn* (édition 1305/1887-88), p. 3,18. — C'est du reste ainsi que l'a compris Ahlwardt, t. II, p. 442, dans la description du ms. 2075 (We. 1806, 6°).

(2) *Incipit*: ... الحمد لله على تعظيمه الكاملة والاية السابقة ...

(3) C'est sous cette forme que le titre complet est passé chez A. ḤILMĪ: *جامع الحقائق*.

(4) * Le P. Bouyges a rajouté dans la marge: «Si par hasard c'était le *Taḡrīd*» cf. n° 88. — Brockelmann cite bien le titre du *Ġāmi' al-ḥaqā'iq* mais il ajoute que c'est un ouvrage faussement attribué à Ghazālī: «ihm fälschlich zugeschrieben, im Wesentlichen gleich der *Tuḥfat as-safara* des b. 'Arabi» (GAL, I, 422, n° 24).

(5) Ce titre se trouve dans la liste AL-'AZM, p. 6.

du XV^e siècle: le recueil n° 2246 de la Bibliothèque Ayasofya à Constantinople (1).

74. Le *الحكمة في مخلوقات الله* (GAL, n° 43) conservé dans plusieurs manuscrits, et qui a été édité au Caire en 1321/1903-04, puis en 1326/1908, sous le titre de *كتاب الحكمة في مخلوقات الله عز وجل* (2). L'attribution de l'ouvrage à Algazel a été discutée parmi les historiens de la philosophie juive (3). Disons simplement que le *Ḥikma* serait digne d'Algazel (4) et qu'il a pu circuler jadis sous un autre nom (5).

75. La *رسالة في تعاليم الاولاد* publiée à Tunis en 1314/1896-97 et dont Moḥ. Ben Cheneb a donné une traduction française dans la *Revue Africaine*, 1901, pp. 101-110.

76. Le *كتاب معارج القدس في مدارج معرفة النفس*, ouvrage sur l'âme et ses facultés dont la revue *Lugāt al-'Arab* a donné un spécimen d'après un manuscrit appartenant à un lettré de Bagdad (6).

(1) D'après une bienveillante communication écrite de O. RESCHER. * Brockelmann cite l'ouvrage sous le titre *كتاب التاويلات* (GAL, S., I, 747, n° 21 a).

(2) Chez AL-QABBĀNĪ, p. 12,3, il est appelé: *الحكمة في المخلوقات*.

(3) Cf. D. NEUMARK, *Geschichte der jüdischen Philosophie des Mittelalters*, I (1907), p. 487.

(4) L'ouvrage très médiocre intitulé *اسباب خلق الموجودات* et conservé à la Bibliothèque du Caire (2913 تصوف) sans nom d'auteur, n'est d'aucune utilité pour l'étude de l'authenticité du *Ḥikma*.

(5) A.S. Yahuda (*Prolegomena*, p. 11, n° 2) rapproche le titre *كتاب عجائب* (cf. *infra*, n° 288). * Pour Brockelmann le titre est: «*Kitāb al-Ḥikma fi'l-maḥ-lūqāt* (GAL, S., I, 752, n° 43).

(6) Deuxième année, n° 3 (septembre 1912), pp. 107-112. «Un Manuscrit de Ghazzālī perdu et retrouvé». — Ce manuscrit (fin IX^e siècle H.) n'est pas un «unicum». Une autre copie de l'ouvrage, plus ancienne (elle est datée de 700/1300-01), se trouve à Constantinople, dans le recueil n° 853 de la Bibliothèque Köprülü; elle est intitulée: *كتاب معارج القدس الى مدارج النفس* (= al-'AzM, p. 11,6).

* Sur l'authenticité de ce traité nous n'avons pas d'argument précis. Asin Palacios (*Espiritualidad*, IV, pp. 120-124) fait une analyse du *Ma'arīḡ*, en remarquant simplement que Ghazālī n'y cite aucun de ses autres ouvrages; mais pour lui l'authen-