

## قواسم الباطنية

ورد في «جواهر القرآن» (طبع سنة ١٣٢٩ هـ ص ٢٦ م ٢) :  
«في الكتاب المقرب بالمستظرى ، وفي كتاب حجة الحق ، وقواسم الباطنية ،  
وكتاب مفصل الخلاف في أصول الدين» .

وفي «القسطاس المستقيم» (طبع سنة ١٣١٨ هـ = سنة ١٩٠٠ م ٥٨ ص ١) :  
«في القواسم ، وفي جواب مفصل الخلاف ، والكتاب المستظرى ، وغيرها  
من الكتب المستعملة» .

ويفترض جولدتسيير («مناظرات الفرزلى للباطنية» ص ٢٦) أنه كتاب  
«مواهم الباطنية» الذى ذكره السبكي ١١٦/٤ وقال : «مواهم الباطنية ،  
وهو غير المستظرى» ، في الرد عليهم (أى على الباطنية) .

وقد ذكره السخاوي في «الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ» فقال :  
«والفرزلى القواسم في الرد على شبه الباطنية» (ص ١٠٧ ، القاهرة سنة ١٣٤٩) :  
والسخاوي توفي سنة ٩٠٢ هـ .

وأعجب العجب أن يوجع تحت رقم ٦٦ يرى أن من الممكن افتراض أن  
«القواسم» هو كتاب «حجة الحق» ويشير إلى ما في «جواهر القرآن» !  
والنص الوارد في «جواهر القرآن» يقضى على هذا الفرض ، بل يؤكده عكسه  
وهو أن ثمة كتابين مختلفين في الرد على الباطنية وهما : «حجة الحق»  
و«قواسم الباطنية» . ولست أدرى كيف فكر في هذا الفرض اعتقاداً  
على هذا النص !

## الاقتصاد في الاعتقاد

GAL رقم ٩ ؛ السبكي ١١٦/٤ ، والمرتضى ٤١/١ (رقم ٥) ؛ والطبقات  
العلية رقم ١٥ ؛ ومفتاح السعادة الثاني رقم ١٧ ؛ «والتعريف» (رقم ٣٦) .

## الخطوط طايت

الاسكوربالي ط١ ج ١، ٥١٧، ظ٢ ١٢٧٣ ؛ قوله ١: ١٦٠، الأسكوربالي  
ط٣ ١٤٦٨، ١٤٨٦، فاس بالقرطاجين ١٥٧٨، مراد ٢٩٢، دار الكتب  
المصرية ط٣ ج ١: ١٦٤، بشاور ٧٦٥، وشيخ مراد باستانبول ٢٩٢، برلين  
رقم ١٧١٩ (ف ٦٤ ورقة ، تاريخ نسخه سنة ١٠٩٣ هـ) ، طشقند رقم ٣٢٦٠  
(فهرس سمنوفا ، طشقند سنة ١٩٥٧) ف ٩١ ورقة ، مقاس ٥، ١ × ٢٠ سم .

## الطبیع

طبع مصطفى القباني القاهرة ١٣٢٧، ٥ ١٣٢٧ (ويليه حدائق الفصول  
لابن هبة المكن) ؛ وعلى هامش «الإنسان الكامل» للجيلاوى القاهرة  
١٣٢٨ هـ، ومع «ال McConnell» و«المضنوون» وتربيه الأولاد ، بومبایي بغیر تاريخ  
الطبعة محمودية ، بغیر تاريخ .

## المترجمة

إلى الأسبانية : M. Asin Palacios: *EL Justo Medio en la Creencia* ( Inst. da Valencia de Don Juan ), Madrid 1926.

- ٢٦ -

## الرسالة القدسية في قواعد العقائد

= قواعد العقائد =

GAL برق ٨ ، السكي برق ٣٢ ، المرتضى برق ٣٢

وتسمى بالمنوانين المذكورين ، والأول يشير إلى أنها ألفت في القدس ، وقد سماها الفزالي نفسه في كتاب « الإحياء » باسم « الرسالة القدسية في قواعد العقائد » وهي قسم من كتاب « الإحياء » وهو « كتاب قواعد العقائد » (ص ٦٧ - ص ٩٤) ؛ لكنها أفردت على حدة منذ زمن بعيد ، لعله يرجع إلى عهد الفزالي نفسه وإشارة منه ، بدليل أن الفزالي يشير إليها مفردة . فقد أشار إليها في « رسالة إلى أبي الفتح أحد بن سلامة الدِّمِيَّ » وهي المسماة باسم « الرسالة الوعظية » ، عن ١٥٩ (« الجواهر الفوالى » القاهرة سنة ١٣٤٣) ؛ وفي « التهافت » (ص ٧٨ س ٦ من نشرة بويع) .

ومن هنا توجد لها مخطوطات مفردة قائمة بذاتها ، إلى جانب ما ورد ضمن نسخ الربع الأول من « إحياء علوم الدين » . وهذا نحن نذكر من بين هذه المخطوطات التي وردت فيها مفردة :

## المخطوطات

برلين ١٧٢٠ ، ١٨٢٦ ، جوتا ٦٥٢ [٣] ، كمبريج ٤٧١ ، مانشستر برق ٧١k ، بطرسبرج (ليننجراد) برق ٩٣٣ AMK ، ر برقم ٢٠٥٢ [٥٢٧/٣٣٠]

S. de Beaureaveil : « Gazzâlî et St. Thomas d'Aquin, essai sur la Preuve de l'existence de Dieu proposée dans l'Iqtisâd et sa comparaison avec les « voies » thomistes ». BIFAO 46 ( 1947 ), pp. 199 - 238.