



32101 035461225

٣

مقدمة

وأنت الذي علمتنا سَنَنَ الرُّشْدِ
 وينقذنا من طاعة المارد المردي
 تعاقبها كالدر نظم في العقد
 لنج من الhellip; المريح بالبعد
 ليسرح بالأرواح في حنة الخلد
 ومنها صلاح للقلوب من بعد

أبو العباس الأقشى
 المحدث الصوفي تلميذ الإمام الغزالى

أبا حامد أنت المخصص بالحمد
 وضعت لنا الإحياء بحبي نفوسنا
 فربع عبادات وعاداتها التي
 وثالثها في المخلكات وأنه
 ورابعها في المنجيات وإنه
 وفيها ابتهاج للجوارح ظاهر

يحرر علوم المستير الحصول
 من الغزل لم يغزل كذلك بغير غزل
 لذلك كفاء كامل للتأهل
 لإسلامنا لي قال ما شئت لي قل

الإمام الحافظ
 عبد الغافر الفارسي

وإحياء علوم الدين طالعه تنتفع
 أبي حامد الغزال غزل مدقق
 دعي حجة الإسلام لا شك أنه
 له في منامي قلت إنك حجة

كتاب تشييد الأركان في ليس في الإمكان أبدع مما كان

مقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي اصطفى من عباده رجالاً أكملهم بالعلم، وشرفهم بفهم آياته، وخصّهم برحمته منه وفضله، ليكونوا حجّة على من أعرض عن ذكر ربه، وغرق في بحر الهوى حتى لم يعد يصر الحق ولا يسمعه، وإن سمعه فلا يفقهه، وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيد المرسلين محمد بن عبد الله رسول الله ﷺ، الذي علمه ربّه علمًا لم يلتفه أحد قبله ولن يلتفه أحد بعده، حيث أنزل عليه القرآن الكريم الذي حوى علوماً لا يحيط بها إلا رب العالمين الذي أحاط بكل شيء علمًا، قال تعالى: **(هُمَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ)** (آل عمران: ٣٨)، فحقائق الوجود كلها موجودة فيه، ولكن ليس كل عالم قادر على أن يغوص في بحراه، ويلتقط درره الثمينة إلا من كشف الله له عن ذلك وأكرمه بها، فضلاً منه ورحمة، قال تعالى مخاطباً حبيبه محمداً ﷺ: **(وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلِمْتَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا)** (النساء: ١١٣).

وأسرار خلوقات الله في هذه الدنيا وما يجري فيها من أمور لا يحيط بها إلا حالقها العليم الحكيم، لذلك لا يسألُ عما يفعل لأن له في كل خلق حكمة تتفق والغاية التي خلقت من أجلها، وله في كل تدبير حكمة تتفق والغاية التي تم لأجلها، فالله وحده هو العليم بأسرار الوجود وما يجري فيه، ويُطلع من يشاء من عباده على بعض هذه الأسرار بما يتفق مع الحكمة البالغة، ليكون نوراً في قلوب المؤمنين يكشف لهم طريق الحق فتضمن به قلوبهم، فيسلموا الأمر لله ويرضوا بما قدر مع وجود القناعة القلبية بأن هذا هو الحق الذي لا يتصور سواه، ولا ينبغي أن يكون ما هو خير منه، لأن علم الإنسان مهما بلغ لن يساوي شيئاً بالنسبة لعلم الله تعالى **(هُوَ لَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءُ)** (آل عمران: ٢٥٥)، وقال تعالى: **(وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ)** (آل عمران: ٢١٦).

فالمؤمن العاقل إذا خطر له أن هناك حوادث أو خلوقات في هذا الوجود ينبغي أن لا تحدث أو لا تُخلق، والأفضل وجود غيرها، علم بأن هذا الخاطر ما هو إلا من وسوسات

الشيطان ليوقعه في الشك والاعتراض على الله تعالى، فيقول: من أنا حتى أعتراض على الله الخالق الحكيم العليم الذي أحاط بكل شيء بعلم؟ وإن كنت من قال الله تعالى فيهم: ﴿فَبَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَوْيِلَةً كَذَّبُوكُلَّكُمْ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ﴾ (يونس: ٣٩).

وقد اعتبر بعض العلماء على الإمام الغزالى على قوله في الإحياء: ليس في الإمكان أصلاً أحسن منه ولا أتم ولا أكمل ... الخ، في معرض ذكره لعجائب خلق الله وحكمته في ذلك. وقد رد الإمام السيوطي عليهم في هذه الرسالة التي سماها: «تشيهيد الأركان في ليس في الإمكان أبدع مما كان» فأجاد وأبدع، بحيث لم يترك للمعارض أية حجة إلا من كابر وعائد ولم يقبل الخضوع للحق لغرور أصابه، أو استجابة لما زينه الشيطان له، لأنه صادف هو نفسه، نعوذ بالله من ذلك، ونسأله أن يهديه للحق، ويشرح صدره له، إنه سميع مجيب.

وقد نقل الإمام السيوطي رحمه الله في رسالته هذه عن كثير من العلماء ما يؤيد قول الغزالى وينصره، وذلك هو الحق المبين لكل ذي بصيرة.

وأحب هنا أن أذكر كلمة لبعض العارفين هي في متهى الترفيق والسداد تندفع بها كل شبهة قد ترد على بعض العلماء أو غيرهم مما يوسمون به الشيطان على ابن آدم ليفسد عليه إيمانه، فقال: اسم الحكيم، حاكم على أسماء الله تعالى كلها، فهو خالق يخلق ما يشاء بحكمة، قادر يفعل ما يشاء بحكمة، ورحيم يرحم من يشاء بحكمة، وغفور يغفر لمن يشاء بما تقتضيه الحكمة، وهكذا الأمر في كل أسماء الله تعالى الحسنة، وما يجب إيضاً له هنا بأن هذا كله بالنسبة للحياة الدنيا التي خلقها الله تعالى ليتلي الإنسان فيها، قال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَتُلَوَّكُمْ أَيْكُمْ أَخْسَنُ عَمَلاً﴾ (الملك: ٢) وقال تعالى: ﴿إِنَّا خَلَقْنَا إِنْسَانًا مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجَ نَبْتَلِيهُ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ (الدهر: ٢) وذلك حتى يميز الحديث من الطيب، والمؤمن من الكافر. فلا بد إذاً من انسجام الخلق مع الغاية التي خلق من أجلها، فكان وجود التفاوت في خلق الإنسان تقتضيه الحكمة ليتحقق الابتلاء، وهذا ما أشار إليه القرآن الكريم، قال تعالى: ﴿هُوَ هُرُونَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتُلَوَّكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ﴾ (آلأنعام: ١٦٥).

وهناك جانب آخر لهذا التفاوت وهو تسخير الناس بعضهم البعض حتى تقوم الحياة على أتم وجه كما هو مشاهد ومعرف للكل إنسان، قال تعالى: ﴿أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَةً

رَبِّكَ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَرُوقَ بَعْضِهِ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضَهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا وَرَحْمَةُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَخْمَسُونَ ﴿الزخرف: ٣٢﴾ وهذا التفاوت والاختلاف لا وجود له في الدار الآخرة، فأهل الجنة كلهم في نعيم مقىم لا هرم ولا موت، ولا فقر ولا مرض، ولا هم ولا غم، ولا تعب في كسب رزق ولا نصب، فكل ما تشتته النفس وتطلبه يأتيها دون عناء، لأنها دار تكريم وثواب من الله تعالى لعباده المؤمنين.

وكل ما خلق الله تعالى في الدنيا من حيوان ونبات وجهاده في كل نوع منها حكمة ليرينا آياته في خلقه، ولكل نوع منها وظيفة في هذه الحياة، وهي على أحسن ما يكون بالنسبة لما خلقت له، قال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ﴾ (السجدة: ٧)، وقال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَغْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾ (طه: ٥٠) أي هداه لما خلق له. ولنا فيما يذكره علماء الحيوان والنبات من عجائب هذه المخلوقات وما فيها من فوائد ومنافع للإنسان في حياته ما يكفي للدلالة على قدرة الخالق العظيم وحكمته في خلقه، وعظيم فضله على الإنسان، حيث سخر له ما في السموات وما في الأرض وأسبغ عليه نعمه ظاهرة وباطنة، وقد أشار القرآن الكريم إلى ذلك في آيات كثيرة منها قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لِآيَاتٍ لِلْمُؤْمِنِينَ وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يَتْبُعُ مِنْ ذَائِبَةٍ آيَاتٍ لِقَوْمٍ يُوَقِّنُونَ﴾ (الجاثية: ٤، ٣).

وختاماً أسأل الله تعالى أن يجعلنا من عباده الموقنين الذين نور الله قلوبهم بنور الإيمان فعلموا أن كل ما خلق الله في هذه الدنيا وما يجري فيها من أمور الله فيها حكمة بالغة الغاية، منها هداية الإنسان إلى ربه والرجوع إليه لينال سعادة الدنيا والآخرة، فهنيئاً لمن صبر في الدنيا لحكم ربه لينال السعادة الأبدية في الدار الآخرة. والله ولي التوفيق.

تشيهيد الأركان في ليس في الإمكان أبدع مما كان

تأليف الشيخ جلال الدين السيوطي

نفعنا الله به آمين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ نَسْتَعِنُ عَلَى الْكَافِرِينَ

الحمد لله الذي أوجد الموجودات على أبدع مثال، وأحسن منوال، والصلوة والسلام على سيدنا محمد والصحب والآل، وبعد:

فقد نقل عن الإمام حجة الإسلام ولي الله، أبي حامد الغزالى رضي الله عنه أنه قال: ليس في الإمكان أبدع مما كان. وقد استنكر ذلك بعض العلماء الموجودين، وادعى أن ذلك، إما مدسوس في كلام حجة الإسلام، أو زلة صدرت من عالم، وأن هذا الكلام يعجز عنه استعجاز القدرة الإلهية واستقصارها، كما تقول الفلاسفة، أو وجوب الأصلح على الله كما تقول المعتزلة، وألف كتاباً في ذلك، سماه تهديم الأركان من ليس في الإمكان أبدع مما كان، وذكر فيه أنه لا ريب أن الله تعالى قادر على أن يجعل الناس كلهم مؤمنين على الفطرة، وعلى أن يجعل الجبال كلها ذهباً، وعلى أن يزيل جبل قاسيون الذي حجب عن دمشق الريح الطيب من مكانه، ويبدل به أشجاراً وأنهاراً، وأشياء من هذا النمط، ما لو عرض على أحجهل السوقه لم يشك في صلاحية القدرة له، فضلاً عن طالب علم، فضلاً عن عالم، فضلاً عن مثل حجة الإسلام، ولما رأيت هذا الكلام من المنكر، صادرأ عن عدم الوقوف على مقصد حجة الإسلام، تعجبت من ذلك كل العجب، وقد وقع الإلحاح علي في الكتابة بالرد عليه، وأنا أرى أن الأولى السكوت ولزوم البيوت، حتى شرح الله صدرى لإبانة مقصد هذا الإمام بالطريق القويم، رجاء الهدایة إلى الصراط المستقيم، فرقمت هذه الأحرف وسميتها: ((تشيهيد الأركان في ليس في الإمكان أبدع مما كان)).

فأقول: أول ما يجب أن تعلم أمرين:

أحدهما: أن الجميع عليه عند أهل السنة والجماعة أن القدرة إنما تتعلق بالممكن دون المستحيل.

والثاني: أن النفي في كلام حجة الإسلام، ليس منصباً على إمكان وجود شيء غير الموجود، إنما ينصب على كونه أبدع من الموجود، فنفي حجة الإسلام كون الشيء مما يمكن وجوده أبدع مما وجد، مع قطعه بصلاحية القدرة لإيجاده، فقول المعارض إن في القدرة جعل الكافرين مؤمنين كلهم على الفطرة.

قلنا: نُسِّلْمَ لَا شَكَ فِي صِلَاحِيَّةِ الْقُدْرَةِ لِذَلِكَ، كَيْفَ وَقَدْ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَرَأَزْ شَاءَ رَبُّكَ لَا مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعاً﴾ (يونس: ٩٩) لَكِنَّ النَّفِيَ كَوْنَ ذَلِكَ لَوْ وَقَعَ لِكَانَ أَبْدَعَ، وَالْمَدْعِيُّ أَنَّ مَا فَعَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ جَعْلِ النَّاسِ قَسْمَيْنِ، مُؤْمِنِيْنَ وَكُفَارًا، أَبْدَعَ مِنْ حِجَّتِ الْحَكْمَةِ، وَكَذَلِكَ اِنْقَسَامُهُمْ قَسْمَيْنِ، إِلَى طَائِفَتَيْنِ وَعَصَاهَا أَبْدَعَ مِنْ جَعْلِهِمْ كُلُّهُمْ طَائِفَيْنِ.

وهذا سر القدر، والذي سأَلَ اللَّهُ عَنْهُ جَمِيعَهُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ، فَنَهَا هُمْ عَنْ سُؤَالِهِ كَمَا وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ^(١)، وَوَرَدَ: «الْقَدْرُ سِرُّ اللَّهِ فَلَا تَكْلُفُوهُ»^(٢).

وقد لحظ فيه من حيث الحكمة أنه لو لا الكفر لم يعرف مقدار الإيمان، ولو لا المعصية لم يعرف مقدار الطاعة، ولو لا النار لم يعرف مقدار الجنة.

فهذا بعض أسرار كونه أبدع، وكذا نقول إنه سبحانه قادر على جعل الناس كلهم أصحاء، وأغنياء، وذوي حُسْن وجمال، لكن جعلهم متفاوتين أبدع، كما أحبَّ اللَّهُ بِهِ آدَمَ حِينَ سَأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ.

أخرج عبد الله بن أحمد بن حنبل في «زوائد المستند» لأبيه، وابن حير، وابن أبي حاتم، وابن مردوه في «تفاسيرهم»، واللالكائي في «السنن»، وابن مندة في كتاب «الرد على الجهمية» بسند صحيح عن أبي بن كعب في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ﴾ الآية (الأعراف: ١٧٢) قال: جعلهم فجعلهم أزواجاً ثم صورهم فاستطقوهم، وآدم ينظر إليهم، فرأى الغني والفقير وحسن الصورة ودون ذلك، فقال: يا رب، لو سوَّيت بين

(١) روى الطبراني عن عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: «وإذا ذكر القدر فامسكوا به»، قال المبشري: فيه مسهر بن عبد الملك وثقة ابن حبان وغيره وفيه خلاف، وبقية رجاله رجال الصحيح، «جمع الروايات» (القدر، ٢٠٢: ٧). وقال الحافظ ابن حجر: إسناده حسن، «الفتح» (القدر، ٤: ٢٧٧).

(٢) رواه أبو نعيم في «الخلية» (٦: ١٨٢) من حديث ابن عمر بلفظ: «لا تكلموا في القدر فإنه سر فلا تفشاوا اللَّهُ سرُّه». وقال الحافظ العراقي في تغريب أحاديث الإحياء: رواه أبو نعيم وابن عدي، وهو ضعيف، «حقيقة التوحيد»، وورد بلفظ: «القدر سرُّ اللَّهِ فَلَا تَكْلُفُوهُ» عن ابن عباس مرفقاً، راجع الحاشية رقم ٢/٢، صفحة ٤٩٦.

عبدك، فقال: «إني أحببت أن أشكّر»^(١).

وأخرج ابن أبي حاتم، وابن مندة في كتاب «الرد على الجهمية»، عن أبي هريرة، عن رسول الله ﷺ قال: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمَا خَلَقَ آدَمَ مَسَحَ ظَهِيرَةً فَخَرَجَتْ مِنْهُ كُلُّ نَسْعَةٍ هُوَ حَالَقُهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى آدَمَ، فَإِذَا فِيهِمُ الْأَخْذَنُ، وَالْأَبْرَصُ، وَالْأَعْمَى، وَأَنْوَاعُ الْأَسْقَمِ، فَقَالَ آدَمُ: يَا رَبِّ لَمْ فَعَلْتَ هَذَا؟ أَتَدْرِيَنِي، فَقَالَ: كَيْ تُشْكِرَ نِعْمَتِي».

فهذا نص من الله على الحكمة في خلق الناس متفاوتين في الكمال والنقص، حتى أن جعل أنواع البلاء متفاوتة إرادة الشّكر، فلا ترى ذا بلاء إلا وهو يرى من هو أشد منه بلاء، ولا ذا حال سيء، إلا وهو يرى من هو أسوأ حالاً منه، ولو من نوع آخر، فترى مثلاً الفقير الذي لا يجد قوته وبيت الليالي طارياً يرى من دنف^(٢) ملازم الوسادة وهو كثير المال، فيشكر الله على العافية، وكذلك الدّنف يرى هذا الفقير وهو يتمنى القوت فلا يجده، فيشكر الله أن رزقه الغنى مع سقمه ولم يجعله يتکفف الناس، وترى الملك ينظر إلى ما حوله من النعم وتفوز الأمر، فيشكر الله أن جعله أمراً لا مأموماً، وملك لا مملوكاً، وترى أحد الرعية ينظر إلى ما يقاريه الملك من انكاد الدنيا وهمومها، وخروج الخوارج عليه، وانتشار المفسدين والقطاع، وخوفه على نفسه من يغتاله أو يسلب منه ملكه، ويقصده بأنواع المكاييد، ثم ما يتبع ذلك من الحساب يوم القيمة على كل فرد من رعاياه، وهل قام فيهم بما أمره الله من العدل فيهم، وتخلص مظلومهم من ظالمهم، وإنفاذًا لأمر الله فيهم، وإيصال حقوقهم إليهم، وعلى كل ذرة من مال قبضها، أو صرفها، هل أخذها كما أمر الله؟ وصرفها فيما أمر الله؟ فيحمد الله ذلك المسكين أن لم يجعله ملكاً.

فحينئذ لا نرى من الناس إلا شاكراً، كل بحسب حاله. فانظر إلى هذه الحكمة البديعية في جعل الخلق مع تباين أحواههم متفاوتين في الحال الواحد، مقولين بالتشكيك لا بالتواتر، قدروا الفقر متفاوتون ليروي كل دونه، وكذلك ذروا البلاء إلى غير ذلك، وإرادة الشّكر من المقاصد المعتبرة بدليل قوله ﷺ: «مَا أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيْهِ الْمَدْحُ مِنَ اللَّهِ، مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ

(١) قال الهيثمي: رواه عبد الله بن أحمد عن شيخه محمد بن يعقوب الربالي، وهو مستور، وبقية رجاله رجال الصحيح. ((مجموع الروايات)) (التفسير)، سورة الأعراف ٢٥:٧. ورواه الحاكم وقال: صحيح، وأقره النهي. ((المستدرك)) (التفسير) ٣٢٤:٢.

(٢) الدّنف: المرض الملازم. ((قاموس المحيط)).

(٣) قلت: رواه البخاري من حديث ابن مسعود ((التفسير)) سورة الأعراف، قوله تعالى: هُنَّا حِرْمٌ رَبِّ الْفَرَاحَشِ، ومسلم ((التوبية)) ثرييم الفراحش.

مَدَحَ نَفْسَهُ، أَخْرَجَهُ الطِّبِّرَانِيُّ عَنْ أَبْنَى مُسْعُودَ.
وَوَجَهَ آخَرٌ فِي خَلْقِ الْمَكْرُوهَاتِ وَمَا فِيهَا مِنَ الْفَوَائِدِ الدُّنْيَوِيَّةِ وَالْآخِرَوِيَّةِ، وَقَدْ أَلْفَ
الشَّيْخَ عَزِيزَ الدِّينَ بْنَ عَبْدِ السَّلَامَ كِتَابًا فِي فَوَائِدِ الْمَصَابِ، ذَكَرَ فِيهِ سَبْعًا عَشَرَةً فَائِدَةً، وَقَدْ
قَالَ: حِيرَةُ اللَّهِ لِعَبْدِهِ فِيمَا يَكْرَهُ أَكْثَرُ مِنْ خَيْرِهِ فِيمَا يُحِبُّ، وَفِي الْحَدِيثِ: «عَجِبْتُ لِلْمُؤْمِنِ
وَقَضَاءَ اللَّهِ لَهُ خَيْرٌ، إِنَّ أَصَابَهُ خَيْرٌ أَوْ شَرٌّ»^(١). وَقَالَ ﷺ لِمَنْ قَالَ لَهُ أَوْصَنِي: «لَا تَتَهَمِّ اللَّهُ
عَلَى نَفْسِكَ».

فَهَذِهِ أَنْوَاعٌ مِنَ الْمَوْجُودَاتِ تَبَيَّنَ فِيهِ وَجْهُ الْأَبْدُعِيَّةِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى ضَدِّهِ، فَقَسَّ عَلَى
ذَلِكَ سَائِرَ الْأَنْوَاعِ، وَقَدْ يَكُونُ الشَّيْءُ أَبْدُعُ فِي وَقْتٍ وَخَلْفُهُ أَبْدُعُ فِي وَقْتٍ آخَرَ، وَمِنْ ثُمَّ
يُوجَدُ اللَّهُ الرَّحْمَاءُ فِي وَقْتٍ وَالْغَلَاءُ فِي وَقْتٍ آخَرَ، وَفِي مَكَانٍ وَمَكَانٍ، وَكَذَلِكَ الْحَيَاةُ
وَالْمَوْتُ، وَالْيُسْرُ وَالْعُسْرُ، وَالْأَمْنُ وَالْخُوفُ، وَالصَّحَّةُ وَالسُّقْمُ، وَذَلِكَ لِعِلْمِ اللَّهِ بِحُكْمِهِ
الْبَالِغَةِ أَنَّ الْأَبْدُعَ فِي هَذَا الْوَقْتِ إِيجَادُ أَحَدِ الْمُضَدِّيْنَ إِلَى وَقْتٍ كَذَا، فَإِذَا جَاءَ وَقْتٍ كَذَا
فَالْأَبْدُعُ إِيجَادُ هَذِهِ، فَيُوجَدُ عَلَى حِسْبِ حُكْمِهِ. وَمِنْ قَدْحٍ فِي شَيْءٍ مِنْ هَذَا فَقَدْ قَدْحٌ فِي
الْحُكْمَةِ، وَعَارِضُ حُكْمَةِ الْحَكِيمِ بِرَأْيِ مَنْ عَنْهُ، زَعْمٌ بِجَهْلِهِ أَنَّهُ أَهْمَمُ مَا افْتَضَى حُكْمَةُ
وَهَذَا قَالَ الشَّيْخُ تاجُ الدِّينِ بْنُ عَطَاءِ اللَّهِ فِي كِتَابِهِ «الْحَكِيمُ»: مَا تَرَكَ مِنَ الْجَهْلِ مَنْ أَرَادَ
أَنْ يَوْجُدَ فِي وَقْتٍ غَيْرَ الَّذِي أَوْجَدَهُ اللَّهُ فِيهِ، وَيُوَسِّعُ ذَلِكَ قَصْةً الْمَسْرُوحَ مِنَ الشَّرَائِعِ
وَالْأَحْكَامِ، فَإِنَّ اللَّهَ عَلِمَ بِحُكْمِهِ الْبَالِغَةِ أَنَّ الْأَبْدُعَ شَرَعَ هَذَا الْحُكْمَ فِي هَذَا الْوَقْتِ، فَشَرَعَ
إِلَى وَقْتٍ كَذَا، فَإِنْ جَاءَ ذَلِكَ الْوَقْتَ فَالْأَبْدُعُ شَرَعَ خَلْفَهُ، وَقَدْ نَصَّ أَرْبَابُ الْبَيَانِ فِي
تَقْرِيرِ وَجْهِ إِعْجَازِ الْقُرْآنِ عَلَى مَا يُشَبِّهُ ذَلِكَ، فَقَالَ: لَا شَكَ فِيهِ أَنَّ الْبَارِيَ تَعَالَى عَالَمُ
بِجَمِيعِ أَصْنَافِ الْكَلَامِ فَاخْتَارَ لِكِتَابِهِ أَفْصَحَهَا، وَأَجْلَاهَا وَجْهًا، فَأَنْزَلَهَا عَلَيْهِ، فَلَا يَمْكُنُ أَفْصَحَ
مِنْهُ، وَكَذَلِكَ نَقُولُ فِي الْمَوْجُودَاتِ، عِلْمُ اللَّهِ فِي كُلِّ مَرْجُودٍ جَمِيعَ الْوِجُوهِ الْمُمْكِنِ إِيجَادَهُ
عَلَيْهَا، فَاخْتَارَ أَبْدُعُهَا وَجْهًا فَأَوْجَدَهُ عَلَيْهِ، مَعَ صَلَاحِيَّةِ الْقُدْرَةِ لِإِيجَادِهِ عَلَى أَوْجَهِ كَثِيرَةِ
غَيْرِ ذَلِكَ، إِلَّا أَنَّهَا لَيْسَتْ بِأَبْدُعٍ، فَالْأَبْدُعُ الْوِجْهُ الَّذِي أَوْجَدَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ.

وَتَقُولُ فِي خَلْقِ الْإِنْسَانِ إِنَّهُ يَمْكُنُ بِرُوزِهِ عَلَى وَجْهِ غَيْرِ الصُّورَةِ الَّتِي أَبْرَزَهُ اللَّهُ عَلَيْهَا،

(١) روى أَحْمَدُ فِي «الْمُسْنَدِ» (٤: ٣٢٢) وَمُسْلِمٌ، كَلَامًا مِنْ حَدِيثِ صَهْبَيْنَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «عَجَباً لِأَمْرِ الْمُؤْمِنِ إِنَّ أَمْرَهُ كُلَّهُ خَيْرٌ، وَلَيْسَ ذَلِكَ لِأَحَدٍ إِلَّا لِلْمُؤْمِنِ، إِنَّ أَصَابَتْهُ سَرَاءٌ شَكَرٌ فَكَانَ خَيْرًا لَهُ، وَإِنَّ
أَصَابَتْهُ ضَرَاءٌ صَبَرٌ فَكَانَ خَيْرًا لَهُ» (الرَّهْدُ، الْمُؤْمِنُ أَمْرُهُ كُلَّهُ خَيْرٌ). وَرَوَى أَحْمَدُ (١: ١٧٣) نَحْوَهُ مِنْ حَدِيثِ
سَعْدِ بْنِ أَبْيِ وَقَاصٍ. قَالَ الْمُبَشِّي: رَجَالُهُ رَجَالُ الصَّحْبَ. («جَمِيعُ الرَّوَايَاتِ» (الْقَدْرُ، ٧: ٩٠) وَسَيَانِي نَحْوَهُ
مِنْ حَدِيثِ أَنْسٍ حَاشِيَةُ رَقْمِ ٢/ صَفَحةُ ١٥٠).

من جعل رأسه أسفلاً^(١)، أو في ظهره مثلاً، أو كونه عين واحدة، أو يديه أو يمينه خلف ظهره، أو كون فمه في رأسه، أو في بطنه، إلى غير ذلك من الوجوه الممكنة التي لا شك في صلاحية القدرة لها، لكنها ليست بأبدع، والأبدع هذه الصورة الموجودة لما فيها من المحسن والحكم، وشاهده قوله تعالى: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (الثين: ٤)، وهذا نص قاطع في أن الصورة التي خلق عليها الإنسان لا أبدع منها. وكذلك نقول في سائر الحيوانات إنها موجودة على الصورة التي لا أبدع منها، وشاهده قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَخْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ﴾ (السجدة: ٧).

أخرج ابن أبي حاتم بسنده عن ابن عباس قال: أحسن كل شيء خلقه، فجعل الكلب في خلقه حسناً. وأخرج من وجه آخر عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿أَخْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ﴾ أما أن أنت القردة ليست بمحسنة ولكنك أحسن خلقها.

وأخرج الطبراني في «المجمع الكبير» عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدْرٍ﴾ (القمر: ٤٩) قال: خلق الله لكل شيء ما يشاكله من خلقه، وما يصلحه من رزقه، فخلق البعير خلقاً لا يصلح شيء من خلقه على غيره من الدواب، وكذلك كل شيء من خلقه، وخلق لدواه البر وطيرها من الرزق ما يصلحها في البر، وخلق لدواه البحر وطيرها من الرزق ما يصلحها في البحر، فذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدْرٍ﴾ (القمر: ٤٩)^(٢).

وأخرج ابن أبي حاتم عن عكرمة في قوله تعالى: ﴿وَقَدْرَ فِيهَا أَفْوَاتُهَا﴾ (فصلت: ١٠) قال: قدر في كل أرض شيئاً لا يصلح في غيرها.

وأخرج سعيد بن منصور بلفظ: لا يصلح السابوري إلا بسابور، ولا يشأ اليمني إلا باليمين. وأخرجه ابن أبي حاتم من طريق عكرمة، عن ابن عباس بلفظ: جعل في هذه ما ليس في هذه، وفي هذه ما ليس في هذه.

وقول المعترض: في قدرة الله أن يجعل الجبال ذهباً.

قلنا: مُسْلِمٌ ذلك وأكثر منه، كيف وقد عرض على نبيه ﷺ ذلك^(٣)، لكن الأبدع

(١) هكذا في الأصل، ولعله أسلفه.

(٢) قال البيهقي: فيه الضحاك ضعفه جماعة وروته ابن حبان وقال: لم يسمع من ابن عباس، وبقية رجاله وتقروا («مجموع الروايات») (القدر، حرف القلم، ١٩٠: ٧).

(٣) روى الترمذى من حديث أبي أمامة: «عرض على ربي ليجعل لي بطحاء مكة ذهباً، قلت: لا يقارب،

ما صنعه الله تعالى، ولو كانت الجبال كلها ذهبًا لتعطل الوجود، وترك الناس الزراعة وسائر وجوه المعيشة، فيؤدي إلى هلاكهم. وفي هذا السر في اقسام الناس إلى زاهد وحريص، ووضع الأمل والرغبة في الدنيا، ولو كان الناس كلهم زهاداً ولا آمال لهم، لتركوا المعاش والمتاجر والأسفار، وجلب الأمتعة من البلاد القاصية، فلم ينتظم للناس معيشة، فكان صنع الله أبدع **﴿وَصَنَعَ اللَّهُ الْأَذِي أَتَقْنَ كُلَّ شَيْءٍ﴾** (النمل: ٨٨)، وأيضاً فلو كانت الجبال كلها ذهبًا لاقتلوها عن آخرهم، كما يقع لهم حين يمسرون الفرات عن كنز من ذهب، كما في الحديث^(١). ولما كان ذلك الأمر في ذلك الوقت أبدع لاقتراب الساعة أوجده الله حينئذ.

وقول المعرض: إن في قدرة الله إزالة جبل قاسيون إلى آخره مُسْلِم، وذلك كائن لا حالة قرب الساعة، قال تعالى: **﴿وَتَسِيرُ الْجِبَالُ سَيِّرًا﴾** (الطور: ١٠) لكن إثباته الآن أبدع من إزالته، وإن كان حاجباً الريح الطيب عن دمشق، فعلل الباري سبحانه وتعالى علم بحكمته أن الأصلح بهذه البلدة حجب الريح الطيب عنها ولا يستذكر ذلك، فرب أمزجة لا يصلح لها شم الريح الطيب. وقد قال الأطباء: إن الأمكنة الرديئة تصبح في الأزمنة الدينية، فتصبح عند فساد الهواء، وتفسد عند طيب الهواء، فقد تكون دمشق في علم الله كذلك، فعلم أن الأصح لها حجب الريح الطيب عنها، وقد تكون الحكمة في ذلك راجعة إلى الإرساء، لأن الجبال إنما خلقت لإرساء الأرض حين مادت، فوضع جبل قاسيون في مستقره بحكمة، فعلله لو أزيل عنه أخل بحكمة الإرساء، فكان الأبدع وضعه هنا، وإن أدى إلى ضرر آخر من جنس^(٢) الريح، لأن مراعاة الأشد ضرراً مقدمة على الأخف، والأحسن يترك لما هو أحسن منه، والضرر يرتكب لدفع ما هو أشد منه ضرراً.

وقول المعرض: إن الله تعالى لا يحب عليه إلا فعل الأصح.

قلنا مُسْلِم، ومن ادعى أنه واجب، وإنما نقول إنه تعالى فعل الأبدع في مصنوعاته فضلاً

ولكن أشيء يوماً وأجرع يوماً، فإذا جعت تضرعت إليك وذكريك، وإذا شبت شكرتك وحمدتك» وقال: حسن رقم (٢٣٤٨). رواه أحمد، وقال المتألمي قال العراقي فيه ثلاثة ضففاء: علي بن زيد، والقاسم أبي عبد الرحمن، وعبد الله بن زحر. **«فيض القديس»** (٥٤١٧).

(١) رواه البخاري من حديث أبي هريرة: «يوشك الفرات أن يمسر عن كنز من ذهب فمن حضره فلا يأخذ منه شيئاً» (الفتن، خروج النار)، ومسلم وزاد في آخره: «يفقتل الناس عليه فيقتل من كل مائة تسعة وتسعون ... الحديث» (الفتن، لا تقوم الساعة حتى يمسر الفرات).

(٢) هكذا في الأصل والصراب جبس.

منه ومنا لا وجوباً، تعالى الله عن ذلك، كما يقطع بأنه يدخل أهل طاعته الجنة فضلاً منه لا وجوباً عليه، ولو شاء لأدخلهم النار، لكنه لا يفعل ذلك كرماً منه. والحاصل أننا نقول إن كل موجود على وجه يمكن إيجاده على عدة وجوه أخرى، وإن القدرة صالحة لذلك، غير أن الوجه الذي أوجده الله عليه أبدعها لعلم الله تعالى بوجه الحكمة فيه، وإيجاده عليه، ولا تنفي أن يوجد بعده ضده، ونقول إنه إذا وجد ضده في الزمان الثاني، كان ذلك الضد في الزمان الثاني أبدع من الضد الأول، فكل موجود أبدع في وقته من خلافه.

والمعترض فهم من الكلام أنه إذا حكم على موجود بأنه أبدع استمر ذلك الحكم فيه إلى يوم القيمة، وانتفى إيجاد أحسن منه بعد ذلك، فألزم عليه الإشكال، وهذا غلط مغض. بل المقصود أن كل ما أوجده الله في وقت فهو فيه أبدع من غيره، ولو أن يوجد غيره في وقت بعده، ويكون ذلك الغير في ذلك الوقت أبدع من الأمر الأول، وهلم جراً، فقد يوجد في اليوم الواحد أصداداً كثيرةً على سبيل التعاقب في كل ساعة، ومنه ضد، فكل واحد أوجد في ساعته أبدع فيها من غيره، والذي أوجد في الساعة الثانية أبدع فيها من الذي أوجد في الأولى وفيما بعد، وهكذا كل ذلك مناطه اعتبار الحكمة في أفعال الله، وعلى هذا لا إشكال أبداً، ولا يحتاج كلام حجة الإسلام إلى تأويل، ولا صرف عن ظاهره، ونحن نرى أناساً أقامهم الله في أسباب، وهم يظنون أن غيرها أحسن حالاً منه، فلا يزالون حتى يتقللون منها إلى غيرها، فلا يتنظم لهم فيها أمر أبداً، ويعودون إلى شر ما كانوا عليه، ويؤول أمرهم إلى العودة إلى السبب الأول، وهذا يُعرف كل ذي بصيرة أن الأبدع والأصلح في حق كل أحد ما أقامه الله عليه.

فبان قلت: قد انتهى الكلام على الحكمة في أجزاء العالم دون حكمة كله، كاشتماله على الضدية مثلاً من حيوان أو جماد، ومحرك وساكن، وغير ذلك، حيث يمتنع إيجاده وإيجاد غيره على غيرها.

قلت: قد تولى الله تعالى تبيين حكمة ذلك في كتابه العزيز حيث قال: **﴿وَمِنْ كُلِّ
شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعِلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾** (الذاريات: ٤٩).

قال المفسرون: هذه إشارة إلى المتضادات، والمقابلات من الأشياء، كالليل والنهار، والسماء والأرض، والسواد والبياض، والصحة والمرض، والكفر والإيمان، والهدى والضلالة، والشقاوة والسعادة، وغير ذلك، وفي ذلك دلالتان:

الأولى: على أنه تعالى فرد لا ضده ولا شبه، ولا عدل ولا مثل.

والثانية: على القدرة، حيث أوجدت الضدين بخلاف ما يفعل بطبعه فعلاً واحداً، كالتسخين والتبريد. فهذه عبارة السبكي في تفسير هذه الآية نقلأً عن مجاهد والطبرى. وقد أردت أن أورد كلام حجة الإسلام بنصّه واختتم به هذا الكتاب ليكون المسك خاتمه، والبدر ثامنه، والكلام الطيب نظامه.

قال رضي الله عنه في الإحياء: «لا رب أن الله لو خلق الخلق كلهم، على عقلِ أعقلهم، وعلم أعلمهم، وخلق لهم من العلم ما تحمله نفوسهم، وأفاض عليهم من الحكمة ما لا متهى لوصفها، ثم زاد مثل عدهم جمياً علمًا وحكمة وعقلًا، ثم كشف لهم عن عاقب الأمور وأطلعهم على أسرار الملكوت، وعرفهم دقائق اللطف، وخفايا العقوبات، حتى اطلعوا بها على الخير والشر، والنفع والضرر، ثم أمرهم أن يدبروا الملك والملكوت بما أعطوا من العلوم والحكمة، لما اقتضى تدبير جميعهم مع التعاون والظهور عليه، أن يزداد فيما دبر الله سبحانه الخلق به في الدنيا والآخرة جناح بعوضة، ولا أن ينقص منها جناح بعوضة، ولا أن يرفع منها ذرة، ولا أن يخفي منها ذرة، ولا أن يدفع مرض أو عيب أو فقر أو ضر عن بل بي به، ولا أن تزال صحة أو كمال ، أو غنى أو نفع عنمن أنعم الله به عليه، بل كل ما خلقه الله تعالى من السموم والأرض إن رجعوا فيها البصر، وطرواها فيها النظر، لما رأوا فيها من تفاوت ولا فظور، وكل ما قسم الله تعالى بين عباده من رزق وأجل، وسرور وحزن، وعجز وقدرة، وإيمان وكفر، وطاعة ومعصية، فكله عدل محض، لا جور فيه، وحق صرف لا ظلم فيه، بل هو على الترتيب الواجب الحق على ما ينبغي وكما ينبغي، وبالقدر الذي ينبغي، وليس في الإمكان أصلاً أحسن منه، ولا أثم ولا أكمال، ولو كان وادخره مع القدرة ولم يتفضل ب فعله لكان بخلًا ينافي الجود، وظلمًا ينافي العدل، ولو لم يكن قادرًا لكان عجزًا ينافي الإلهية، بل كل فقرٍ وضرٍ في الدنيا فهو نقصان في الدنيا، وزيادة في الآخرة، وكل نقص في الآخرة بالإضافة إلى شخص فهو نعيم بالإضافة إلى غيره، إذ لولا الليل لما عرف قدر النهار، ولولا المرض لما تعم الأصحاء بالصحة، ولولا النار لما عرف أهل الجنة قدر النعمة، وكما أن نداء أرواح الإنس بأرواح البهائم، تسليطهم على ذبحها ليس بظلم، بل تقديم الكامل على الناقص عين العدل، فكذلك تفحيم النعم على سكان الجنان بتعظيم العقوبة، على أهل النيران، وفداء أهل الإيمان بأهل الكفران عين العدل، وما لم يخلق الناقص لم يعرف الكامل، ولولا خلق البهائم لما ظهر شرف الإنسان، فإن الكمال والنقص يظهر بالإضافة، فمقتضى الجود والحكمة

خلق الكامل والنافض جيئاً، وكما أن قطع اليد إذا تأكلت إبقاء على الروح عدل، لأنه فداء كامل بناقص، فكذلك الأمر في التفاوت الذي بين الخلق في القسمة في الدنيا والآخرة، فكل ذلك عدل لا جور فيه، وحق لا لعب فيه، وهذا بحر زاخر عظيم واسع الأطراف مضطرب الأمواج، قريب في السعة من بحر التوحيد، غرق فيه طوائف من القاصرين، ولم يعلموا أن ذلك غامض لا يعقله إلا العالمون، ووراء هذا البحر سر القدر الذي تخير فيه الأكثرون، ومنع عن إفشاء سره المكاففون، والحاصل أن الخير والشر مقتضي به، وقد صار ما قضي به واجب الحصول بعد سبق المشيئة، فلا راد لحكمه ولا معقب لقضائه وأمره، بل كل صغير وكبير مستطر، وحصوله بقدر معلوم متظر، وما أسبابك لم يكن ليخطئك، وما أخطأك لم يكن ليصيبك» هذا كلام الإحياء بمحروفة، وقد قال في كتابه جواهر القرآن:

فصل

لا يكفي الإيمان بتوحيد الفعل والذات في إثارة حالة التوكيل حتى ينضاف إليه الإيمان بالرحمة، والجلود والحكمة، إذ به يحصل الثقة بالوكيل الحق، وهو أن تعتقد جزماً، أو ينكشف لك بال بصيرة أن الله تعالى لو خلق الخلائق كُلُّهم على عقل أعقِلُهم، بل على أكمل ما يتصور أن يكون حال العقل، ثم زادهم أضعاف ذلك علماً وحكمة، ثم كشف لهم عن عاقب الأمور، وأطل عليهم على أسرار الملائكة، ولطائف الحكمة، ودقائق الخير والشر، ثم أمرهم أن يدبروا الملك والملائكة لما دبروه بأحسن مما هو عليه، ولم يمكنهم أن يزيدوا ولا ينقصوا منه جناح بعوضة، ولم يستطعوا أبداً دفع مرض وعيوب ونقص وفقر، وضر وجهل وكفر، ولا أن يغيروا قسمة الله من رزق وأجل، وقدرة وعجز، وطاعة ومعصية، بل شاهدوا جميع ذلك عدلاً لا جور فيه، وحقاً صرفاً لا نقص فيه، واستقامة تامة لا قصد فيها ولا تفاوت. بل كل يرون نقصاً يرتبط به كمال أجر أعظم منه، وما ظنوه ضرراً ففتحه^(١) يقع أعظم منه، لا يتوصل إلى ذلك النفع إلا به، وعلموا قطعاً أن الله تعالى جود رحيم لم يخل على الخلق أصلاً، ولم يدخل في اصطلاحهم أمراً، وهنا بحر زاخر في المعرفة يحرك أمواجها من القدرة الذي منع من ذكره المكاففون، وتخير فيه الأكثرون، لا يعقله إلا العالمون، ولا يدرك تأويله إلا الراسخون.

(١) هكذا بالأصل ولعله: فتفعه.

وقال في موضع آخر من الجواهر أيضاً:

فصل

أنكر الرضا جماعة وقالوا: لا يتصور الرضا بما يخالف المدى، وإنما يتصور الصير فقط.
والجواب: أن الرضا بالباء ربما يخالف الطبع، ويتصور من ثلاثة أوجه.
أحدها: أن يدهشه مشاهدة الحب وإفراطها عن الإحساس بالألم.

والثاني: أن يحس بالألم ويكرهه بالطبع، ولكن يرضى به بعقله وإنما له معرفته بجزالة الشواب على البلاء، كما يرضى بألم الفصد وبشرب الدواء لعلمه بأنه سبب الشفاء، وكذلك يرضى التاجر بمشقة السفر، وهو خلاف طبعه، وهذا أيضاً مشاهد مثله في الأعراض الدنيوية، فكيف ينكر في السعادة الأخروية؟

الثالث: أن يعتقد أن الله تحت أقداره أujوبة لطيفة من لطائفه، وذلك يُخرج من قلبه لم وكيف؟ حتى لا يتعجب بما يجري في العالم، وتعلم أن تعجب كتعجب موسى عليه السلام من الخضر لما حرق السفينة، وقتل الغلام، وأقام الجدار، فلما كشف الخضر عن السر الذي أطلع عليه، سقط تعجبه. وتعجبه كان بناء على ما خفي عنه من تلك الأسرار، وكذلك أفعال الله تعالى.

حكي عن رجل من الراضين أنه كان يقول في كل ما يصيّه: الخيرة فيما قدره الله، وكان في بادية ومعه أهله، وليس لهم إلا حمار يحمل عليه خباءه، وكلب يحرسهم، وديك يواظب عليهم، فجاء ثعلب وأخذ الديك، فقال: خيرة، فجاء ذيب فقتل الحمار، فقال: خيرة، ثم أصيّب الكلب فمات، فقال: خيرة، فتعجب أهله من ذلك حتى أصبحوا وقد سُي من حوطهم، واسترقت أولادهم، وقد عُرف مكان بعضهم بصرت الديك، ومكان بعضهم بنهاق الحمار، وبعضهم بنبيع الكلب. فقال: قد رأيتم أن الخيرة فيما قدره الله، فلو لم يهلكم هلكتم وهلكنا.

وروي أن نبياً كان يتبعد في جبل، وكان بالقرب منه عين فاجتاز بها فارس وشرب ونسى عنده صرة فيها دنانير، فجاء آخر وأخذ الصرة، ثم جاء فقير وعلى رأسه حزمة حطب فشرب واستلقى يستريح، فرجع الفارس في طلب الصرة فلم يرها، فأخذ الفقير فصلبه وعذبه حتى قتلها، فقال النبي: إلهي، ما هذا، أخذ الصرة! ظالم آخر، وسلطت هذا الظالم على هذا الفقير حتى قتلها؟ فأرحي الله إليه: اشتغل بعبادتك، فيليس معرفة ذلك من

شأنك، إن هذا الفقير كان قتل أبا الفارس، فمكنته من القصاص، وإن أبا الفارس كان أخذ ألف دينار من مال من أحد الصرة، فرددته إليه من تركه. فمن أتقن أمثال هذه الأسرار لم يتعجب من أفعال الله، وتعجب من جهل نفسه، ولم يقل لم وكيف؟ فرضي بما دبر الله في ملكته.

وهامنا وجوه أربعة تشعب عن محض المعرفة بكمال الجود والحكمة، وبكيفية ترتيبه الأسباب المتجهة إلى المسببات، ومعرفة القضاء الأول الذي هو كلام البصر، ومعرفة القدر الذي سبب ظهور تفاصيل القضاء، وأنها رُتبَت على أكمل الوجه وأحسنها، وليس في الإمكان أحسن منها وأكمل، ولو كان وادخر لكان بخلاً لا جوداً، وعجزأً يناقض القدرة، وينطوي تحت ذلك معرفة سر القدر، وكما أن من عرف سر ذلك لم ينطرو ضميره إلا على الرضا، فكذلك كل ما يجري من الله. هذا كلامه في الجواهر بمحروفه.

تنبيه

قد كنت قررت كلام حجة الإسلام بما قدمت تقريره قبل أن أقف على شيء من كلامه المذكور، وكلام غيره، فيما من الله به، مع مراعاة الأحاديث والآثار المشيرة إلى ذلك، ثم لما وقفت على الفصل المنقول من الإحياء، والفصلين المنقولين من الحواشر رأيتهما عين ما فقررت به، ونحوت إليه، فحمدت الله على ذلك كثيراً. ثم بلغني أن الشيخ بدر الدين الزركشي أحد آئمة المتأخرین من أصحابنا يتكلم على هذه الكلمة في تذكرته فتطلبه حتى وقفت عليه فقال:

فائدة

قال الغزالى: ليس في الإمكان أبدع من هذا العالم لأنه لو كان ولم يفعله كان بخلاً يناقض الجود، أو عجزأً يناقض القدرة، وهذا من الكلمات العقى التي لا ينبغي إطلاق مثلها إلا في حق الصانع الذي لا يصنع أحد صنعته، ولا تنكر في بواطن الإبداع حكمته، فقد أرجد ما لا يمكن العقل إنكاره، فليس في الإمكان ممكِّن أبدع من الإنسان، لاشتماله على إحكام أنواع الوجود، فهو غاية الممكِّن بالنسبة إلى إدراك العقول النيرة، لا بالنسبة إلى عالم السر والخفية، الكامل المطلق، التي لا تنتهي أحکامه، ولا تنفذ عجائبها، فمراده ليس في الإمكان باعتباره ما هو محسن لما هي العقول، لا باعتبار ما في غيب الله، وهذا قال تعالى: **﴿هُوَ يَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾** (التحل: ٨) فحكم العارف على قدر إدراكه، لا على قدر

إحكام ربه، فإنَّ الرَّبَّ تَعَالَى يُحيطُ بِكُلِّ شَيْءٍ، وَلَيْسَ لِأَحَدٍ إِحاطَةٌ بِنَوْرٍ مِّنْ أَنْوَاعِهِ مِنْ كُلِّ وِجْهٍ، فَإِنَّ لِكُلِّ نَوْرٍ أَحْكَاماً مُتَعَدِّدةً، مِنْهَا مَا أَطْلَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا خَوَاصَّ خَلْقِهِ، وَمِنْهَا مَا هُوَ رَاجِعٌ لِهِ، قَالَ: وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: مَعْنَى قَوْلِهِ لَيْسَ فِي الْإِمْكَانِ أَبْدَعُ مِنْ هَذَا الْعَالَمِ، إِذَا كَانَ إِبْدَاعُهُ عَيْنُ وِجْودِهِ لَيْسَ غَيْرَ ذَلِكَ، الْمَعْنَى أَنَّهُ لَيْسَ فِي الْإِمْكَانِ أَبْدَعُ مِنْ وِجْدَوْهُ، فَإِنَّهُ مُمْكِنٌ فِي نَفْسِهِ، وَمَا اسْتَفَادَ إِلَّا بِالْوِجْدَوْهُ، فَلَا أَبْدَعُ فِي الْإِمْكَانِ مِنْ الْوِجْدَوْهُ، وَقَدْ حَصَّلَ، فَإِنَّهُ مَا يُحَصِّلُ الْمُمْكِنُ مِنَ الْحَقِّ سَوْيَ الْوِجْدَوْهُ، قَالَ: ثُمَّ رَأَيْتَ لَابْنَ الْقَرْمِيسِينَ^(١) جُزِئاً أَفْرَدَهُ فِي الْكَلَامِ عَلَى هَذِهِ الْعَقْدَةِ وَقَالَ: مَعْنَاهُ تَنَاهُتُ الْقَدْرَةِ فِي خَلْقِ هَذَا الْبَشَرِ، إِنَّ هَذَا الْبَشَرَ زَبْدَةُ الْمَخْلُوقَاتِ، غَايَةُ فِي إِظْهَارِ كَمَالِ الْقَدْرَةِ وَالْتَّعْبِيرِ عَنْهَا، وَأَرَادَ بِالْبَشَرِ مُحَمَّداً^{صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ}، فَإِنَّهُ الْفَاتِحُ الْخَاتَمُ، أَهِيَّ^(٢) رُوحَهُ؟ أُولَئِكَ مَا خَلَقَ رُوحُ مُحَمَّدٍ، وَمِنْهُ تَسْتَمدُ الْأَرْوَاحُ، انتَهَى مَا أُورِدَهُ الزَّرْكَشِيُّ بِحُرْفَهِ.

وَأَنْتَ إِذَا تَأْمَلْتَ الْفَصُولَ الْثَّلَاثَةَ الْمُتَقْدِمَةَ مِنْ كَلَامِ الْفَزَالِيِّ رَأَيْتَ مَا قَرَنَاهُ أَقْرَبَ إِلَى مَطَابِقِهِ، وَأَدْنَى إِلَى مَقْصُودِهِ مَا حَكَاهُ الزَّرْكَشِيُّ، وَإِنَّ كَانَ مَا حَكَاهُ مَنَافِيًّا لِمَا قَرَنَاهُ، وَلَمَّا دَلَّتْ عَلَيْهِ الْفَصُولُ الْثَّلَاثَةُ كُلَّ الْمَنَافَةِ، كَمَا يَدْرِكُ بِالْتَّأْمَلِ. ثُمَّ إِنَّ الْفَزَالِيَّ نَفْسَهُ سُئِّلَ عَنِ هَذِهِ الْكَلِمَةِ، فَأَجَابَ عَنْهَا، وَذَلِكَ فِي كِتَابِهِ الَّذِي سَمِّاهُ «الْإِتْصَارُ لِمَا فِي الْإِحْيَاءِ مِنَ الْأَسْرَارِ» وَفِيهِ مَا مَعْنَى لَيْسَ فِي الْإِمْكَانِ أَبْدَعُ مِنْ صُورَةِ هَذَا الْعَالَمِ، وَلَا أَحْسَنُ تَرْتِيبًا وَلَا أَكْمَلَ صَنْعًا، وَلَوْ كَانَ وَادْخِرَهُ مَعَ الْقَدْرَةِ كَانَ ذَلِكَ بِخَلَالٍ يَنَاقِضُ الْجَوْدَ الْإِلَهِيِّ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ قَادِرًا عَلَيْهِ كَانَ عَجَزًا يَنَاقِضُ الْإِلَهِيَّةَ. فَكِيفَ يُقْضِي عَلَيْهِ بِالْعَجَزِ فِيمَا لَمْ يَخْلُقْهُ احْتِيَارًا؟ وَكَانَ ذَلِكَ وَلَمْ يَنْسِبْ إِلَيْهِ ذَلِكَ قَبْلَ خَلْقِ الْعَالَمِ، وَيَقَالُ ادْخَارُ إِخْرَاجِ الْعَالَمِ مِنَ الْعَدْمِ إِلَى الْوِجْدَوْهُ عَجَزٌ، مِثْلُ مَا قِيلَ فِيمَا ذَكَرَنَا، وَمَا الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا؟ فَأَجَابَ وَذَلِكَ لِأَنَّ تَأْخِيرَهُ بِالْعَالَمِ قَبْلَ خَلْقِهِ عَنْ أَنْ يُخْرِجَهُ مِنَ الْعَدْمِ إِلَى الْوِجْدَوْهُ يَقْعُدُ تَحْتَ الْاِحْتِيَارِ الْمُمْكِنِ، مِنْ حِيثِ إِنَّ الْفَاعِلَ الْمُخْتَارَ لَهُ أَنْ يَفْعُلَ وَأَلَا يَفْعُلَ، فَإِذَا فَعَلَ فَلِيُّسَ فِي الْإِمْكَانِ أَنْ يَفْعُلَ إِلَّا نَهَايَةَ مَا تَقْتَضِيهِ الْحَكْمَةِ، الَّتِي عَرَفْنَا أَنَّهَا حَكْمَةٌ، وَلَمْ يَعْرِفْنَا بِذَلِكَ إِلَّا لِنَعْلَمُ بِعَارِيِّ أَفْعَالِهِ، وَمَصَادِرِ أَمْوَارِهِ، وَأَنْ تَنْتَهِيَ أَنْ كُلُّ مَا أَقْضَاهُ وَيَقْضِيهِ مِنْ خَلْقِهِ بِعِلْمِهِ وَإِرَادَتِهِ وَقَدْرَتِهِ، إِنَّ ذَلِكَ عَلَى غَايَةِ الْحَكْمَةِ وَنَهَايَةِ الْإِتْقَانِ، وَمِبْلَغُ جِرْدَةِ الصُّنْعِ، لِيَجْعَلَ كَمَالَ مَا خَلَقَ دِلِيلًا قَاطِعًا وَبِرْهَانًا عَلَى كَمَالِهِ فِي صَفَاتِ جَلَالِهِ الْمُوجِبَةِ لِإِجْلَالِهِ، فَلَوْ كَانَ مَا خَلَقَ نَاقِصًا

(١) بَكْسَرُ أُولَئِكَ وَالْمَيْمَ وَالسَّيْنَ الْمَهْمَلَة، إِلَى قَرْمِيسِينَ مَدِينَةَ بِالْعَرَاقِ. «لِبُ الْلَّبَابِ» لِلْسَّيْرِطِيِّ.

(٢) مَكْنَدًا فِي الْأَصْلِ.

بالإضافة إلى غيره، مما يقدر على خلقه ولم يخلقه، لكان يظهر النقصان المدعى على هذا الموجود من خلقه، كما ظهر على من خلقه ناقصاً في أشخاص معينة ليدل على كمال ما خلقه غير ذلك، ويكون الجميع من باب الاستدلال على ما صنع من النقصان قطعاً، وما يحمل عليه من القدرة على أكمل منه ظناً، إذ حلق للخلق عقولاً وجعل لهم فهوماً وعرفهم ما أكين، وكشف لهم ما حجب وأجبن، فيكونون من حيث عرفهم بكماله دهش على نقصه، ومن حيث أعلمهم بقدرته بصرهم بعجزه، فتعالى الله رب العالمين الملك الحق المبين، وأيضاً فلا يعرض بهذا أو يشير به إلا من لا يعرف مخلوقاته، ولم يصرف الفكر الصحيح في منشأته ومحترعاته، ولم يعلم مقدار الدنيا وترتيب الآخرة، ولا عرف خواصهما، ولا تزه في عجائبها، ولا لاحظ الملائكة ينصر قلبه، ولا جاوز التحريم إلى السفل من ذلك بصره ولبه، ولا فهم أن الجنة أغنى التعيم، وأن النار أقصى العذاب الأليم، وأن الطراية منتهى الكرامات، وأن رضاه وسخطه غاية الدرجات والدركات، وأن منع المعرفة والعلوم أنسى الهبات، ويرى أن العالم بأسره أخرجه من العدم الذي هو نفي محض، إلى الوجود الذي هو إثبات صحيح، وقدرة مثال وجعل لميقات، فهو حي ويميت، ومحرك وساكن، وعالم وجاهل، وشقي وسعيد، وقريب وبعيد، وصغير وكبير، وجليل وحقر، وغبي وفقير، ومامور وأمير، ومؤمن وكافر، وجاحد وشاكر، ومن ذكر وأثنى، وأرض وسماء، ودنيا وأخرى، وغير ذلك ما لا يخصى، والكل قائم به، موجود بقدراته، وباق بعلمه، ومتنه إلى أجله، ومصرف بمشيئته، ودال على بالغ حكمه، فما أكمل من محدثه إلا قدمه، ولا من تصرفه إلا استباده، ومن ملكه إلا ملكه، تعالى الله عن جهل الجاهلين وتخيل المترهفين، وزيف الزائفين. هذا حواب الفزالي بمحوفه.

تنبيه

اعلم أن المستشكل من كلام حجة الإسلام أمران:
أحدهما: قوله: ليس في الإمكان أبدع مما خلقه الله.

والثاني: قوله في إقامة الدليل عليه، لأنه لو كان وادخر مع القدرة لكان بخلافاً، ينافي
الجود الإلهي، وظلمانياً ينافي العدل، ومع القدرة كان عجزاً ينافي القدرة الإلهية. فقدر
بهذا الدليل أنه محال غير ممكن حتى لا يدخل تحت القدرة. وحمل التوقف في هذا الدليل
قوله: وظلمانياً ينافي العدل، فإن الناس قد توقفوا فيه، وقالوا إنه ينافي أصول المعتزلة
القائلين بوجوب الأصلح على الله، وإن فعل أصول أهل السنة أنه لا يجب عليه فعل

الأصلح، لا يكون مناقضاً للعدل، لأن فعل الأصلح عندهم من باب الفضل، ولا شك أن الأمر كما قالوه من الإشكال، وقد توقفت فيه أياماً حتى منَ الله بحله بعد التفرغ إليه، وإظهار الذل والافتقار، فأهلمني الله وله الحمد، أن حجة الإسلام رضي الله عنه إنما أراد تقدير الدليل على مذهب الفريقين معًا ليتم له دعوى عدم الإمكاني على المنهبين، فكانه قال هو معال إجماعاً من الفريقين، أما على مذهب أهل السنة فلأن ادخاره مناف للفضل وهو الذي غير عنه بالجود الإلهي، وأما على مذهب المعتزلة فلأن ادخاره عنده ظلم ينافي العدل، فأتى بكلمة جملت الشافعي عن رجل توضأ ولم يننو، ومسح القليل من رأسه، فقال: وضوءه باطل، لأنه لم يننو ولم يمسح ربع رأسه، قصد بذلك بطلان وضوئه إجماعاً، ولو اقتصر على قوله لأنه لم يننو لكنه كافياً، لكنه لا يتهضم دليلاً على الإبطال إلا على مذهب فقط، لا على مذهب الحنفي، فضم إليه ما يقرره إبطاله على مذهب غيره أيضاً. ويؤخذ أن هذا الذي فهمته هو مراد الغزالى، إنه لم يذكر الجملتين إلا في الإحياء فقط، ولم يذكر في الجوادر جملة العدل، بل اقتصر على جملة الفضل والجود التي يتم بها الدليل على مذهب أهل السنة، إما اكتفاء بذلك وعدم الالتفات إلى مذهب المبتدعة، وإما إرادة الإيجاز، وإما إزالة الإبهام الذي توهمه عبارة الإحياء، وهذا لم يذكر له في السؤال الذي تكلم عليه في الإملاء، إلا جملة الجود خاصة، ولم يورد عليه كلمة العدل، ولا ألزم بأنها جارية على قوانين المعتزلة، إما لكونه أبان لهم عن مراده بها حال التدريس، أو عرفوا هم ذلك لكونهم من أهل الفطنة الزائدة، والخبرة بمقاصد الله والمناظرين فاستغفروا عن السؤال عنها، وإنما أوردوا عليه لزوم مثل ذلك قبل إيجاد العالم فقط، وطلبوا الفرق، فبيّن لهم فرق ما بين الحالين. هذا ما فتح الله به وله الحمد.

وأما إطلاق لفظة البخل الواقعة في حيز الامتناع، فإنما أراد بها الغزالى المبالغة في تقييد الدليل إلى الأذهان فكانه قال: لا شك في أن الباري تعالى جواد لا يدخل، وهو متباعدة عن البخل، والجود لا يختص بعطائه أحداً دون أحد إلا لحكمة، وقد قررت على أناس كما وسع على آخرين، فلو لم يكن تقييره على أولئك لحكمة، وأنه هو الأصلح في حقهم لكان منافياً للجود والفضل، وهو في حقه تعالى مُحال، تترى عما ينافي صفة الجود، والأفضل. وأنت إذا تأملت ما قاله بعض العلماء في قوله تعالى: **(وَمَا رَبُّكَ بِظَلَامٍ لِلْعَيْدِ)** (فصلت: ٤٦) إن النكتة في العدول عن فاعل إلا فعال، إن أدنى الظلم لو فرض صدوره من الباري تعالى لكان عظيماً بالإضافة إلى جنابه، كما يقال: زلة العالم كبيرة في النفي

بحسب ذلك، وتأملت قول المتنبي يخاطب بعض الكرام: يا من وهب الدنيا فقد بخلًا، يريد أن مدحه تناهى في الكرم، بحيث لو وهب جميع ما حوتة الدنيا لكان بالإضافة إلى ما يقتضيه مقامه بخلًا، اغلى عندك الإشكال في إطلاق هذه اللفظة.

تنبيه

العجب كل العجب من انهم حجة الإسلام بأنه في هذه المسألة نازع إلى مذهب المعتزلة، وهو قد صرخ في كلامه بما ينافق مذهبهم، حيث قال في صدر كلامه: وما خلق الله من إيمان وكفر، وطاعة ومعصية إلى آخره، فانظر كيف نسب خلق الكفر والمعصية إلى الله، كما هو مذهب أهل السنة، والمعتزلة لا يقولون بذلك، بل يزعمون أنهم من خلق العبد كما هو معروف عنهم. وهذه نبذة من كلام أهل السنة موافقة في المعنى لكتاب الغزالى ، وشاهد ما تقدم تقريره.

فصل

قال البيضاوى فى تفسيره فى قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً﴾ الآية (البقرة: ٢٩) وقوله: ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (البقرة: ٢٩) فيه تعلييل كأنه قال: ولكونه عالماً بكيفية الأشياء كلها، خلق ما خلق على هذا النمط الأكمل، والوجه الأنفع، واستدل بأنه منْ كان فعله على هذا النسق العجيب والترتيب الأنيق كان عالماً، فإن إتقان الأفعال وإحكامها وتخصيصها بالوجه الأنفع الأحسن لا يتصور إلا من عالم حكيم.

وقال في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (البقرة: ١٦٤): اعلم أن دلالة هذه الآيات على وجود الإله ووحدانيته من وجوه كثيرة يطول شرحها مفصلاً، والكلام المجمل أنها أمور ممكنة وجد كل منها بوجه مخصوص من وجوه محتملة. وإنما مختلفة إذا كان من الجائز مثلاً أن لا تتحرك السموات أو بعضها كالأرض، وأن تتحرك بعض حركتها بحيث تسير المنطقة دائرة مارة بالقطبين، وألا يكون أوج وحضيض أصلاً. وعلى هذا الوجه لبساطتها، وتساوي أجزائها، فلا بد لها من موجود، قادر حكيم موجدها على ما تستدعيه حكمته وتفتبيه مشيئته. انتهى.

وقال في قوله تعالى: ﴿كُبَابَ عَيْنِكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْكَةٌ لَكُمْ - إِلَى قَوْلِهِ - وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنَّمَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (البقرة: ٢١٦) فيه دليل على أن الأحكام تبع المصالح الراجحة، وإن لم يعرف عينها.

ونقل الطبي في هذه الآية عن الرجاج أنه قال: معنى كراهتهم القتال أنه من حيث ألمه غلظة عليهم ومشقة، لا أن المؤمن يكره ما فرض الله تعالى لأنه لا يقبل إلا ما فيه الحكمة والصلاح.

فصل

وقال الطبي في حاشية «الكساف» عند قوله تعالى: **﴿وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَسَادَ﴾** (البقرة: ٢٠٥): الإفساد في الحقيقة إخراج الشيء من حالة محمرة لا لغرض صحيح، وذلك غير موجود في فعل الله وما تراه من فعله إفساد، فهو بالإضافة إلينا وباعتبارنا، فاما بالنظر الإلهي فكل إصلاح، وهذا قيل: يا من إفساده إصلاح، أي: ما نعده نحن إفساداً فهو بالإضافة إلينا وباعتبارنا، لقصور نظرنا، وأما بالنظر الإلهي، فكله إصلاح،

فصل

قال الإمام فخر الدين والأصبهاني في أول سورة آل عمران لما ذكر تعالى أنه قيوم: وهو القائم بإصلاح مصالح الخلق، ولا يتم ذلك إلا بأمررين، كونه عالماً بجميع حاجاتهم على جميع الوجوه، وكونه قادراً على دفعها. والأول لا يتلزم إلا بكونه عالماً بكل شيء، والثاني لا يتم إلا بكونه قادرًا على كل ممكן، أشار إلى الأول بقوله: **﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاوَاتِ﴾** (آل عمران: ٥) وإلى الثاني بقوله: **﴿هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُ كُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ﴾** (آل عمران: ٦) قال: وفي هذا لطيفة أخرى وهي أن قوله: **﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاوَاتِ﴾** لا يجوز إثباته بالسمع، لأن معرفة السمع موقوفة على كونه عالماً بكل شيء، بل بالدليل العقلي، وهو أن يقال: إن أفعاله تعالى محكمة متقدة، والفعل المحكم المتقن يدل على كون فاعله عالماً، فذكر الدليل العقلي الدال عليه، وهو أنه هو الذي صورهم في الأرحام على هذه البنية العجيبة والهيئة الغريبة، وركب الأعضاء المختلفة في الشكل والطبع والصفة، بعضها عظام، وبعضها أعصاب، وبعضها أوردة، وبعضها عضلات، ثم إنه ضم بعضها إلى بعض على أحسن التركيب، وأكمل التأليف، وذلك يدل على كمال قدرته، حيث خلق ذلك من نطفة، وعلى كمال علمه من حيث إن الفعل المحكم المتقن على هذا الوجه، لا يتصور إلا من العالم، فكان قوله: **﴿هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُ كُمْ﴾** دالاً على الأمرين معاً.

فصل

وقال البيضاوي في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ الآية إلى قوله - الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴿البقرة: ١٦٣﴾ كالمحة على الوحدانية، فكانه لما كان مولى النعم كلها، أصوتها وفروعها وما سواه، إما نعمة أو منعم عليه لم يستحق العبادة غيره.

قال الشيخ سعد الدين: فإن قيل الكفر والمعصية وسائر القبائح ليست بنعمة ولا منعم عليها، قلنا هي كلها من حيث القابلية والفاعليّة، وما يرجع إلى الوجود والسيبة نعمة ومرجع الشر والتبيّح إلى العدم.

فصل

وقال الشيخ سعد الدين في حاشية «الكساف» عند قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ لَهُمْ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبُوا﴾ ﴿البقرة: ٢٠٢﴾ من للتبيّض على أنهم لا يعطون إلا البعض مما طلبوا، وهو القدر الذي استوجبوه في الدنيا نظراً إلى المصالح، وفي الآخرة نظراً إلى الاستحقاق. إن الصانع حكيم، ولا يفعل ما ليس بمحصلة، ولا يعطي ما ليس يستحق.

فصل

وقال البيضاوي في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَسْطُطُ﴾ ﴿البقرة: ٢٤٥﴾ يقترب على بعض ويتوسّع على بعض حسب ما اقتضته حكمته، وقال عند قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ﴾ ﴿البقرة: ٢٤٧﴾ لما استبعدوا تملّك طالوت لفقره وسقوط نسيبه، رد عليهم ذلك بـان العبرة فيه اصطفاء الله، وقد اختاره عليكم وهو اعلم بالمصالح منكم.

فصل

وقال الشيخ سعد الدين عند قوله تعالى: ﴿إِنَّ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ﴾ ﴿البقرة: ٢٥٨﴾ قد حكى قوله «الكساف»: إن الله يؤتي الكافر الملك، يعني: لأنّه قبيح، قال: لو سلم فما من قبيح إلا ويعتبر منه غرض صحيح، مثل الامتحان.

فصل

وقال الشيخ تقى الدين السبكي في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿حِكْمَةٌ بِالْغَنَّةِ﴾ ﴿القمر: ٥﴾ أي: تامة بلغت الغاية في كل ما يوصف به.

فصل

وقال الرجاج في قوله تعالى: ﴿أَبَاةُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَذَرُونَ أَيْهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا﴾ (النساء: ١١) يعني الكلام أنه تعالى قد فرض الفرائض على ما هو عنده حكمة، ولو وكل ذلك إليكم لم تعلموا أيهم أفعى لكم، فتصررون الأموال على غير حكمة، وهذا أتبعه بقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (النساء: ١١) أي: عالم بما يصلح خلقه، حكيم بما فرض.

وقال ابن عطية في الآية: هذا تعريض للحكمة في ذلك، وتأنيس للعرب الذين كانوا يورثون على غير هذه الصفة.

وقال أبو حيان في الآية: يَبْيَنْ تعالى أن القسمة هي القسمة التي اختارها وشرعها، وأن الآباء والأبناء الذين شرع في ميراثهم ما شرع، لا ندرى من أيهم أقرب نفعاً، بل علم ذلك منوط بعلم الله وحكمته، فالذي شرعه هو الحق لا ما يخطر بعقلنا، فإذا كان علم ذلك عازباً عَنَّا، فلا خوض فيما لا نعلم إذ هي أوضاع من الشارع لا نعلم عللها، ولا ندركها، بل يجب التسليم فيها لله ولرسوله، وجميع المقدورات الشرعية في كونها لا تعقل عللها مِثْلُ قسمة المواريث سواء.

فصل

وحكى المفسرون في معنى قوله تعالى: ﴿وَرَيَدَيْكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ (النساء: ٢٦) قولين:

أحدهما: أن هذا دليل على أن كل ما يَبْيَنْ لنا تحريره وتحليله من النساء في الآيات المقدمة، فقد كان الحكم كذلك أيضاً في جميع الشرائع والملل.

الثاني: أنه في بيان ما تم من المصلحة لأن الشرياع وإن كانت مختلفة في نفسها، متفقة في باب المصالح، وهذا ختم الآية بقوله: ﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ أي: عالم بوجوه المصالح، حكيم بوضع الأشياء مواضعها، بحسب الحكم والاتفاق، انتهى.

وهذا الثاني مؤيداً لما تقدم تقريره، أن الشيء قد يشرع في وقت ويكون إذ ذاك أبدع من خلافه لحكمة تقتضيه، ثم يشرع في وقت بعده خلافه، ويكون هنا الخلاف أبدع في هذا الوقت من المشروع أولاً لما اقتضاه من الحكمة.

فصل

ونقل أبو حيان عن بعض المفسرين واستحسنه في قوله تعالى: **﴿وَلَا تَمْنُوا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾** (النساء: ٣٢) قال: نُهوا عن الحسد، وعن ثمني ما فضل الله به بعض الناس على بعض من الجاه والمالي، لأن ذلك التفضيل قسمة من الله صادرة عن حكمة وتدبير، وعلم بأحوال العباد، بما يصلح للمقسم عليه من بسط الرزق، ولهذا ختم الآية بقوله: **﴿إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾** (النساء: ٣٢) أي: علمه محيط بجميع الأشياء فهو عالم بما فضل به بعضكم على بعض، وما يصلح لكل منكم من توسيع أو تغير، فبياكم والاعتراض بثمن أو غيره، انتهى.

وذكر البيضاوي في تفسير هذه الآية نحوه ثم قال: قال أبو حيان: وقد اختلفوا إذا ثمنى حصول نعمة الفضل عليه به من غير أن تذهب عن المفضل، فظاهر الآية المنع، وبه قال المحققون لأن تلك النعمة ربما كانت مفسدة في حقه في الدين، ومضره عليه في الدنيا، فلا يجوز أن يقول: اللهم أعطني داراً مثل دار فلان، ولا زوجاً مثل زوجه، بل يسأل الله ما شاء من غير تعرض لمن فضل عليه، وقد أحاز ذلك بعض الناس.

فصل

قال الإمام فخر الدين في قوله تعالى: **﴿وَعَلِمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلُّهَا﴾** (البقرة: ٣١) هذه الآية دالة على فضل العلم، فإنه سبحانه ما أظهر كمال حكمته في خلقه آدم إلا بأن أظهر علمه، فلو كان يمكن وجود شيء أشرف من العلم، كان من الواجب إظهار فضله بذلك الشيء لا بالعلم، انتهى.

فهذا صريح من الإمام بأنه ليس في الإمكان أشرف من العلم.

فصل

وسائل سائل: ما الحكم في خلق آدم؟ فقلنا هذا السؤال قد تولى الله جوابه، حيث سأله الملائكة عن ذلك فقال: **﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾** (البقرة: ٣٠)

قال الإمام فخر الدين: إنما سأله الملائكة ما سأله طلباً للحكمة فأجابهم إن مصلحتكم أن تعرفوا أن وجه الحكم على الإجمال دون التفصيل، فربما كان التفصيل مفسدة لكم، وقال في الآية التي بعدها: أعلم أن الملائكة لما سأله عن وجه الحكم في خلق آدم وذريته، وإسكانه إياهم الأرض، أخبر الله تعالى عن وجه الحكم في ذلك على سبيل الإجمال

يقوله: ﴿هُوَنِي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُون﴾ أراد الله تعالى أن يزيدهم بياناً وأن يفصل لهم ذلك الحigel، فبين لهم من فضل آدم ما لم يكن ذلك معلوماً لهم، وذلك بأن علم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة، ليظهر لهم كمال فضله، وقصورهم عنه في العلم، فتأتي بذلك الجواب الإجمالي بهذا الجواب التفصيلي.

فصل

وقال تعالى: ﴿هُلْ كُلُّ جَعْلَتَا مِنْكُمْ شِرْعَةٌ وَمِنْهَا حَاجَةٌ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاجِدَةً وَلَكُنْ لَيَلْوَكُمْ فِي مَا آتَكُمْ﴾ (المائدة: ٤٨) قال المفسرون: هذا نص من الله بأنه شرع الشرائع مختلفة على حسب ما اقتضنه الحكمة.

وقال البيضاوي في قوله تعالى: ﴿هَبِّلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾ (المائدة: ٦٤) أي هو مختار في إنفاقه يوسع تارة ويضيق أخرى، على حسب مشيته، ومقتضى حكمته.

فصل

قال الراغب فيما نقله الطبي في حاشية الكشاف، وكلامها من أئمة السنة: **الحُكْمُ والحاِكِمَةُ من أصل واحد^(١)**، إلا أنه إذا كان في القول قيل له حكم، وقد حكم، وإذا كان في الفعل قيل حكمة، وحكيم له حكمة، فإذا قلت: حكمت بـكذا قضيت فيه بما هو حكمه، فإذا قيل: حُكْم فلان باطل فمعناه أجرى الباطل مجرى الحكم، فحكم الله تعالى مقتض للحكمة لا محالة، فنبه بقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾ (المائدة: ١) أي ما يريد فجعله حكمه، وذلك حتى للعباد على الرضا بما يقضيه، فالله يحكم ما يريد، وحكمه ماض، ومن رضي بحكمه استراح في نفسه، وهدي لرشده، ومن سخط نفذ حكمه، واكتسب سخطه سخط الله تعالى وإهانته، كما ورد^(٢): «مَنْ لَمْ يَرْضَ بِقَضَائِي وَلَمْ يَصِرْ عَلَى بَلَائِي، فَلَيَطْلُبْ رَبَّا سِوَايِي».

(١) قال الراغب: **والحُكْمُ أعم من الحاِكِمَةِ** فكل حكمة حكم، وليس كل حُكْم حكمة، فإن **الحُكْمُ** أن يقضي بشيء على شيء فيقول: هو كذا، أو ليس كذا. «مفردات القرآن».

(٢) قال المحافظ العراقي في تخرج أحاديث الإحياء: رواه الطبراني في «الكبير» وابن حبان في «الضعفاء» من حديث أبي هند الداري، وبيانه ضعيف، «الإحياء/ فضيلة الرضا». وقال الميسمى: فيه سعيد بن زيد وهو متزوك، «جمع الروايات» (القدر، ٢٠٧:٧). وروى البيهقي في «شعب الإيمان» وابن النعيم من حديث أنس نحروه، «الإختلافات السننية» للمدني رقم(٧). وروى الطبراني في «الصفوة» و«الأوسط» عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ: «مَنْ لَمْ يَرْضَ بِقَضَاءِ اللَّهِ وَيُؤْمِنْ بِقَدْرِهِ، فَلَيَتَسَسِ إِلَهًا غَيْرَ اللَّهِ» قال الميسمى: فيه سهيل بن أبي حازم وثقة ابن معين وضعفه جماعة، وبقية رجاله ثقات. «جمع الروايات» (القدر، ٢٠٧:٧).

فصل

وقال النwoي في شرح المذهب في باب آداب المعلم وطريقه في نفي الحسد أن يعلم أن حكمة الله اقتضت جعل هذا الفضل في هذا الإنسان، فلا يعترض ولا يكره ما اقتضته الحكمة، ولم يذمَّه الله احترازاً من المعاصي^(١)، هذه عبارته، وهو صريح في أن المعاصي على مقتضى الحكمة، وإنما تكره لأنَّه ذمها.

فصل

وقال أبو حيان في قوله تعالى: ﴿هُوَ إِنْ خَفِتُمْ عَيْلَةً فَسَرُّفْ يُغْنِيْكُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ شَاءَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ (التوبه: ٢٨) ختم الآية بهذين الوصفين للإشارة إلى أنه تعالى إنما يعني بمحب المصلحة والحكمة.

فصل

وقال أبو طالب المكي في كتاب «قوت القلوب»: ومن الرضا أن لا يندم شيئاً مباحاً ولا يعييه، إذا كان ذلك بقضاء مولاه مشاهداً للصانع في جميع الصنعة، ناظراً إلى إتقان الصنع والحكمة وإن لم يخرج ذلك على معيار العقل والعادة، وبعض العارفين يجعل هذه الأشياء من باب الحياة من الله تعالى، ومنهم من يقول: هي من حسن الخلق مع الله، ومنهم من باب الأدب بين يدي الله، ويصلح أن يكون هذا أحد معاني الخير الذي جاء «قلة الحياة كفر»^(٢)، يعني أنه بدل شكر نعمة الله كفراً، لأنَّ أحداً لو اصططع لك طعاماً فبنته وذمتَه له لكره منك ذلك، فكذلك الله تعالى يكره منك ذلك، وهذا داخل في معرفة معاني الصفات، وفي معنى ما قبل: «أَعْرَفُكُمْ بِنَفْسِهِ أَعْرَفُكُمْ بِرَبِّهِ»^(٣).

(١) «شرح المذهب» ٢٨:١ بباب آداب المعلم.

(٢) روى أبو نعيم في «الحلية» (٤:٢٩٧) والحاكم في «المستدرك» عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: «الحياة والإيمان قُرنا جميعاً فإذا رُفع أحدهما رفع الآخر»، قال الحاكم: هو صحيح على شرطهما، فقد احتجنا برواته ولم يخرجنا بهذا اللفظ، وأقره النهي «الإبان» (١:٢٢) وقال الحافظ العراقي: حديث صحيح غريب إلا أنه اختلف على حرير بن حازم في رفعه ورقة، وأشار السيوطي إلى صحته. (فيض القدير) (٣٨٦٠).

(٣) الشهر عند العلماء بلفظ: «من عرف نفسه فقد عرف ربه» قال السيوطي: هذا الحديث ليس ب صحيح، وقد سئل عنه النwoي في «فتاويمه» فقال: إنه ليس بثابت. وقال ابن تيمية: موضوع. وقال الزركشي في «الأحاديث المشهورة»: ذكر السمعاني أنه من كلام مجبي بن معاذ الرزازي «الحاوي للفتاوى» (٢:١٤). وقال العجلوني في «كشف الحفاء» ذكر بعض الأصحاب أن الشیخ عجیب الدین بن عربی قال: هذا الحديث وإن لم يصح من طريق الروایة، فقد صعَّ عندنا من طريق الكشف، رقم (٢٥٣٢).

لأنك إذا عرفت صفات نفسك في معاملة الخلق، عرفت منها صفات خالفك^(١)، وبعض الراضين يجعل ذم الأشياء وعيها. منزلة الغيبة لصانعها لأنها صنعته، ونتائج حكمته ونفاذ علمه، لأنه أحكم الحاكمين وخير الرازقين، له في كل شيء حكمة بالغة، وفي كل صنعة صنع مُتقن، ولأنك إذا أعبت صنعة أحد وذمتها سرى ذلك إلى الصانع، لأنه كذلك صنعوا وعن حكمة أظهرها، فإذا كان الورعون لا يعيرون صنعة عبد كراهية الغيبة له، فمثل هذا أولى فهذه ذنوب المتقين، وسيئات العارفين، تابوا إلى الله منها واستغفروا، ذلك أن الراضي عن الله يتأدب بين يدي الله، يستتحي أن يعارضه في ذلك، فصاحب الدار يصنع في داره ما يشاء، والحاكم يحكم بعدله ما يشاء، والعبد راض بصنع سيده، مُسلم لحكم حاكمه.

ألم تر إلى ما روي أن عيسى عليه السلام مر في نفر من أصحابه بجيفة كلب ميت فقالوا: ما أنت ريحه؟ فقال: ما أشد بياض أسنانه؟ يعلمهم ترك عيب الأشياء. كيف وهو يشهد بعين يقينة إلى الصنعة يد صانعها لم تخرج من يده، فهو يقلبها بيده، ويصرفها عن معاني نظره.

فصل

وقال الشيخ تاج الدين بن عطاء الله في «لطائف المنن»: اعلم أن الله لم يأمر العباد بشيء وجوباً أو ندبًا إلا لمصلحة لهم في ذلك الأمر، ولم يقتض منهم ترك شيء تخريماً أو كراهة إلا والمصلحة لهم في تركه، ولسنا نقول كمن قال: من عدل به عن طريق الهدى إنه يجب على الله رعاية مصالح عباده، بل إنما نقول: ذلك عادة الحق وشرعته المستمرة فعلها مع عباده على سبيل التفضيل، فليت شعرى إذا قالوا يجب على الله رعاية مصالح عباده فمن هو الموجب عليه لشيء؟ وهذا عين ما فهمناه من كلام الغزالى وقرنناه.

فصل في أحاديث وأثار مناسبة لما تقدم

أخرج الطبراني بسنده حسن عن ابن عباس قال: لما بعث الله موسى وأنزل عليه التوراة قال: اللهم إنك رب عظيم، ولو شئت أن تطاع لأطعْتُ، ولو شئت أن لا تُعصي ما عصيتك، وأنت تحب أن تطاع، وأنت في ذلك تُعصي، فكيف هذا يارب؟ فأوحى الله إليه: إني لا أسأل عما أفعل وهم يسألون، فلما بعث الله عز وجل عزيزاً وأنزل عليه

(١) ذكر السيرطي في «الحاوبي» أنسوا العلماء في شرح حديث: «من عرف نفسه» يُراجع.

التوراة بعدها كان رفعها عن بني إسرائيل، حتى قال من قال منهم إنه ابن الله قال: اللهم إِنك رب عظيم، لو شئت أن تُطاع أطعت، ولو شئت أن لا تعصي ما عصيت، وأنت تحب أن تطاع وأنت تعصي، فكيف هذا يا رب؟ فأوْحى الله إليه: لا أسأل عما أفعل وهم يُسألون، فأبَت نفسه حتى سأَل ثلاثة، فقال الله له: أَتَسْتَطِعُ أَنْ تَصْرُّ صَرَّةً^(١) من الشمس؟ قال: لا، قال: أَتَسْتَطِعُ أَنْ تُحْيِيءَ عِكْبَارَ مِنْ رِيح؟ قال: لا، قال: أَفَتَسْتَطِعُ أَنْ تَأْتِي بِثَقَالَ مِنْ نُور؟ قال: لا، قال: فَهَكُذا لَا تَقْدِرُ عَلَى الَّذِي سَأَلْتَ عَنْهُ، إِنِّي لَا أَسْأَلُ عَمَّا أَفْعَلَ وَهُمْ يُسَأَلُونَ، أَمَا إِنِّي لَا أَجْعَلُ عَقْوبَكَ إِلَّا أَنْ أَحْيِي أَسْكَنَكَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ، فَلَا تُذَكِّرْ فِيهِمْ، فَمَحِيَ اسْمَهُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ فَلَيْسَ يُذَكَّرُ فِيهِمْ وَهُوَ نَبِيٌّ. ثُمَّ سَأَلَ عِيسَى بِمِثْلِ مَا أُجَابَ بِهِ عَزِيزًا، ثُمَّ قَالَ لَهُ: لَئِنْ لَمْ تَتَّهِ لِأَفْعُلَنَّ بِكَ كَمَا فَعَلْتَ بِصَاحْبِكَ بَيْنَ يَدِيكَ، إِنِّي لَا أَسْأَلُ عَمَّا أَفْعَلَ وَهُمْ يُسَأَلُونَ، فَجَمِيعُ عِيسَى مِنْ تَبَعِهِ فَقَالَ: الْقَدْرُ سِرُّ اللَّهِ فَلَا تَكْلُفُوهُ^(٢).

وأخرج الطبراني في «الأوسط» بسنده صحيح عن سعيد بن جبير قال: قالت بنو إسرائيل: يا موسى يخلق ربكم عزًّا وجَلَّ خلقاً ثم يذهبهم؟ فأوْحى الله إليه أن ازْرَعْ فَرَزَعْ، ثم قال أخْضُدْ فَحَصَدَ، ثم قال دُرْهُ فَدَرَاهُ، فاجتمع القش، فقال: لأي شيء يصلح هذا؟ قال: للنار، قال: فكذلك لا أعدب من خلقي إلا من استأهل النار^(٣).

وأخرج الطبراني عن ابن عباس أنه سئل عن القدر فقال: وجدت أحرا الناس فيه حديثاً أحهلهم به، وأضعفهم فيه حديثاً أعلمهم به، وروجت الناظر فيه كالناظر في شعاع الشمس كلما ازداد فيه نظراً ازداد فيه تحيراً^(٤).

وأخرج ابن حجر عن ابن جهير قال: بلغني أن موسى عليه السلام قال: يا رب خَلَقْتَ الَّذِينَ خَلَقْتَهُمْ جَعَلْتَ مِنْهُمْ فَرِيقًا فِي الْجَنَّةِ، وَفَرِيقًا فِي التَّارِ، لَوْ أَدْخَلْتَهُمْ كُلَّهُمْ الْجَنَّةَ، فَقَالَ: يَا مُوسَى ارْفِعْ ذَرْعَكَ، قَالَ قَدْ رَفِعْتَ، قَالَ ارْفِعْ، قَالَ قَدْ رَفِعْتَ، قَالَ قَدْ رَفِعْتَ إِلَّا مَا لَا خَيْرَ فِيهِ، قَالَ كَذَلِكَ أَدْخِلْ خَلْقَكَ كُلَّهُمْ الْجَنَّةَ إِلَّا مَا لَا خَيْرَ فِيهِ.

وأخرج أبو نعيم في «الخلية» وابن أبي الدنيا في كتاب «حلية الأولياء» عن أنس، عن

(١) الصر: الحبس والمنع، «النهاية» لابن الأثير.

(٢) قال الميشني: رواه الطبراني، ونبه أبو بخي القيات وهو ضعيف عند الجمهور وقد وقته ابن معين في رواية وضعفه في غيرها، ومصعب بن سوار لم أعرفه، وبقية رجاله رجال الصحيح. «جمع الزوائد» (١٩٩:٧).

كتاب القدر، التسلیم لما قدره الله سبحانه. وراجع أيضاً الحديث رقم ٢/٤٧٥ صفحة ٤٧٥.

(٣) قال الميشني: رواه الطبراني في «الأوسط» وروجاله رجال الصحيح. «جمع الزوائد» (٢٠١:٧).

(٤) قال الميشني: رواه الطبراني وفيه يزيد بن أبي سلمة ضعفه ابن معين. «جمع الزوائد» (القدر، ٢). (٢٠١:٧).

النبي ﷺ، عن جبريل، عن الله عَزَّ وَجَلَّ قال: «مَنْ أَهَانَ لِي وَلِيًّا فَقُدْ بَارَزَنِي بِالْمُحَارَبَةِ، وَإِنِّي لَأَغْضِبُ الْأُولَائِي كَمَا يَغْضِبُ اللَّيْثُ الْحَرَدُ، وَمَا تَقْرَبُ إِلَيَّ عَبْدِي الْمُؤْمِنُ بِمَثْلِ مَا افْتَرَضْتَ عَلَيْهِ، وَلَا يَرَالْ عَبْدِي الْمُؤْمِنُ يَتَقْرَبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أُحِبَّهُ، فَإِذَا أُحِبَّتِهِ كَنْتَ لَهُ سَعَاءً وَبَصَرًا وَيَدًا وَمَوْيِدًا، إِنْ دَعَانِي أَجْبَتِهِ، وَإِنْ سَأَلَنِي أَعْطَيْتِهِ، وَمَا تَرَدَّتْ فِي شَيْءٍ أَنَا فَاعِلُهُ كَرَدَدِي فِي قِبْضِ رُوحِ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ يَكْرَهُ الْمَوْتَ، وَأَكْرَهُ مَسَاءَتَهُ وَلَا يَدْلِلُهُ مِنْهُ، وَإِنْ مِنْ عَبْدِي الْمُؤْمِنِيْنَ لَمْ يَسْأَلِنِي الْبَابُ مِنَ الْعِبَادَةِ فَأَكْفَهُ عَنْهُ أَنْ لَا يَدْخُلَهُ الْعَجَبُ فِي فَسَدِهِ ذَلِكُ، وَإِنْ مِنْ عَبْدِي الْمُؤْمِنِيْنَ مَنْ لَا يَصْلُحُ إِيمَانَهُ إِلَّا الْفَقْرُ، وَلَوْ بَسْطَتْ لَهُ أَفْسَدِهِ ذَلِكُ، وَإِنْ مِنْ عَبْدِي الْمُؤْمِنِيْنَ مَنْ لَا يَصْلُحُ إِيمَانَهُ إِلَّا الْغَنَىُ، وَلَوْ أَفْقَرْتَهُ لِأَفْسَدِهِ ذَلِكُ، وَإِنْ مِنْ عَبْدِي الْمُؤْمِنِيْنَ مَنْ لَا يَصْلُحُ إِيمَانَهُ إِلَّا الصَّحَّةُ، وَلَوْ أَسْقَمْتَهُ لِأَفْسَدِهِ ذَلِكُ، وَإِنْ مِنْ عَبْدِي الْمُؤْمِنِيْنَ مَنْ لَا يَصْلُحُ إِيمَانَهُ إِلَّا السَّقْمُ، وَلَوْ أَصْحَحْتَهُ لِأَفْسَدِهِ ذَلِكُ، إِنِّي أَدْبَرُ عَبْدِي لِعِلْمِي بِقَلْوبِهِمْ، إِنِّي عَلِيمٌ خَبِيرٌ»^(١).

وأخرج الطبراني عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: رَبِّي مَا سَأَلْتَنِي وَلَيْسِي الْمُؤْمِنُ الْغَنِيُّ فَأَصْرَفْتُهُ مِنَ الْغَنَى إِلَى الْفَقْرِ، وَلَوْ صَرَفْتُهُ إِلَى الْغَنَى لَكَانَ شَرًّا لَهُ، وَرَبِّي مَا سَأَلْتَنِي وَلَيْسِي الْمُؤْمِنُ الْفَقِيرُ فَأَصْرَفْتُهُ إِلَى الْغَنَى، وَلَوْ صَرَفْتُهُ إِلَى الْفَقْرِ لَكَانَ شَرًّا لَهُ»^(٢).

وأخرج الإمام أحمد في «الزهد» عن وهب بن منبه قال: يقول الله إن من عبادي المؤمنين من يسألني الشيء من العبادة، فأحبسه عنها مخافة أن يدخل عليه الإعجاب فيفسد عليه عمله، وإن من عبادي المؤمنين من لا يصلح له إلا الفقر، ولو صرفته إلى الغنى هلك. وأخرج الديلمي في «مسند الفردوس» عن أبي هريرة مرفوعاً: قال موسى: يا رب أعطيت الدنيا أعداءك ومنتها أولياءك، مما الحكمة في ذلك؟ فأوحى الله إليه أعطيتها

(١) رواه أبو نعيم في «الخلية» (٣١٨:٨) من حديث أنس، وقال المدنسي في «الإنجات السنوية»: وأخرجه ابن أبي الدنيا في كتاب «الأولياء»، والحكيم الترمذى، وابن مردوخه، والبيهقي في «الأسماء والصفات»، وابن عساكر، كلهم عن أنس، رقم (٢٢٩). قال أبو نعيم: غريب من حديث أنس، لم يبرره عنه بهذا السياق إلا هشام الكتани، وعنه صدقة بن عبد الله أبو معاوية الدمشقى، تفرد به الحسن بن يحيى الخشنى. قال ابن حجر: الحسن صدوق كثير الغلط، «التقريب» رقم (٣٣٠)، قال الحافظ ابن حجر: هذا الحديث لم يصح، «الفتح، الرقاق، التراخيص». قلت: روى البخاري في «صححه» من حديث أبي هريرة طرفاً منه إلى قوله: «رأينا أكره مساعته»، دون قوله: «إِنِّي لَأَغْضِبُ الْأُولَائِي كَمَا يَغْضِبُ اللَّيْثُ الْحَرَدُ»، «الرقاق، التراخيص».

(٢) قال المثنى: رواه الطبراني وفيه رجال لم أعرفهم، «جمع الزوائد» (الزهد، فيما يصلح للمؤمن)، (٢٧٠:١٠).

أعدائي ليتمرغوا ومنعتها أوليائي ليتضرعوا.

وأخرج أبو الشيخ ابن حيان في كتاب «الثواب» عن كليب الجهيسي، عن النبي ﷺ قال: «لولا أنَّ الذَّنْبَ خَيْرٌ لِعَبْدِيَ الْمُؤْمِنِ مِنَ الْعَجَبِ مَا خَلَقَتْ بَيْنَ عَبْدِيَ الْمُؤْمِنِ وَبَيْنَ الذَّنْبِ».

وأخرج الديلمي عن أبي هريرة مرفوعاً: «لَوْلَا أَنَّ الْمُؤْمِنَ يُعَجَّبُ بِعَمَلِهِ لِعَصْمِ مِنَ الذَّنْبِ حَتَّى لا يَهْمِّ بِهِ، وَلَكِنَّ الذَّنْبَ خَيْرٌ لَهُ مِنَ الْعَجَبِ».

وأخرج أبو نعيم والحاكم في «التاريخ» عن أنس، والديلمي عن أبي سعيد، قالا: قال رسول الله ﷺ: «لَوْلَمْ تَكُونُوا تُذَنِّبُونَ لَحْفَتْ عَلَيْكُمْ مَا هُوَ أَكْبَرُ مِنْ ذَلِكَ الْعَجَبُ الْعَجَبُ»^(١).

وأخرج أحمد في «الزهد» من مرسل الحسن قال: قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ الْعَبْدَ لَيَذَنِبُ الذَّنْبَ فَيَدْخُلُهُ اللَّهُ بِهِ الْجَنَّةَ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ يُدْخِلُهُ الْجَنَّةَ؟ قَالَ: يَكُونُ نَصْبَ عَيْنِيهِ فَارِأْ مِنْهُ تَائِبًا حَتَّى يُدْخِلَهُ ذَنْبَهُ الْجَنَّةَ»^(٢).

وأخرج عبدالله في «زوائد» عن أبي حازم قال: إن الرجل ليذنب الذنب، وما عمل من حسنة قط أفعى له منه، ويعمل الحسنة ما عمل سيئة قط أضر عليه منها.

وأخرج ابن أبي الدنيا في «الرضا» عن سعيد بن المسيب قال: قال لقمان لابنه: يا بني لا ينزل بك مرّ رضيته أو كرهته إلا جعلت في الضمير منك أن ذلك خير، قال: أما هذه فلا أقدر أن أعطيكها دون أن أعلم ما قلت كلها، قال: يا بني فإن الله قد بعث نبياً هلّم حتى نأتيه نصدقه، قال: اذهب يا بنت، فخرج على حمار وابنه على حمار، وتزودوا، ثم سارا أياماً وليالي حتى تلقتهما مفازة، فأخذنا أهبتهمَا لها، فدخلها فسارا ما شاء الله حتى ظهروا وقد تعالى النهار، واشتدّ الحر ونفذ الماء والزاد، واستبطأ حماريهما فنزلَا، فجعلاه

(١) قال الهيثمي: رواه البزار من حديث أنس وإسناده حيد. («جمع الزوائد» (الزهد، ما جاء في العجب). وقال الحافظ العراقي: رواه البزار وأbin حبان في «الضعفاء» والبيهقي في «الشعب» من حديث أنس، وفيه سلام بن أبي الصهباء، قال البخاري: منكر الحديث، وقال أحمد: حسن الحديث. ورواه أبو منصور الديلمي في «مسند الفردوس» من حديث أبي سعيد بسند ضعيف جداً. تخریج أحاديث الإحياء، ذم العجب.

(٢) رواه عبد الله بن المبارك في «الزهد» رقم (١٦٢)، ولأبي نعيم في «الخلية» من حديث أبي هريرة بلفظ: «إِنَّ الْعَبْدَ لِيَعْمَلَ الذَّنْبَ فَإِذَا ذَكَرَهُ أَحْزَنَهُ فَإِذَا نَظَرَ اللَّهُ إِلَيْهِ فَدَأْخَنَهُ غَرَرَ لَهُ مَا صَنَعَ» (١٧٦:٦) قال الحافظ العراقي في تخریج أحاديث الإحياء: فيه صالح المري وهو رجل صالح ولكنه مضعف في الحديث (التربة، ٤: ١٢). ورواه الطبراني في «الأوسط» وفيه داود بن الحجر وهو ضعيف. («جمع الزوائد» (الزهد، ١: ١٩٩).

يُشَدَّانْ عَلَى سُوْقَهُمَا إِذ نَظَر لِقَمَانْ أَمَامَهُ فَإِذَا بِسُوْدَادْ وَدَخَانْ، فَقَالَ فِي نَفْسِهِ السُّوْدَادْ وَالشَّجَر وَالدَّخَانْ، الْعُمَرَانْ وَالنَّاسْ، فَبَيْنَمَا هُمَا كَذَلِكَ يَشْتَدَّانْ إِذ وَطَئَ ابْنَ لِقَمَانْ عَلَى عَظَمْ، فَأَتَى عَلَى الطَّرِيقْ فَحَرَّ مَغْشِيًّا عَلَيْهِ، فَوَثَبَ إِلَيْهِ لِقَمَانْ فَضَمَّهُ إِلَى صَدْرِهِ وَاسْتَخْرَجَ الْعَظَمْ بِأَسْنَاهِ ثُمَّ نَظَر إِلَيْهِ، فَذَرَفَتْ عَيْنَاهُ، فَقَالَ: يَا أَبَتْ أَنْتَ تَبْكِي وَأَنْتَ تَقُولُ: هَذَا خَيْرٌ لِي، كَيْفَ يَكُونُ هَذَا خَيْرًا لِي وَقَدْ نَفَدَ الطَّعَامُ وَالْمَاءُ؟ وَبَقِيَتْ أَنَا وَأَنْتَ فِي الْمَكَانِ، فَبَيْانٌ كَيْفَ يَكُونُ هَذَا خَيْرًا لِي وَقَدْ نَفَدَ الطَّعَامُ وَالْمَاءُ؟ وَبَقِيَتْ أَنَا وَأَنْتَ فِي الْمَكَانِ، فَقَالَ: ذَهَبْتُ وَتَرَكْتُنِي عَلَى حَالِي ذَهَبْتُ بِهِمْ وَغَمْ مَا بَقِيَتْ، وَإِنْ أَقْمَتْ مَعِي مَتَّا جَيْعَانْ، فَقَالَ: يَا بْنِي أَمَّا بَكَائِي فِرْقَةُ الْوَالَّدِيْنِ، وَأَمَّا مَا قُلْتَ، كَيْفَ يَكُونُ هَذَا خَيْرًا لِي؟ فَلَعْلَّ مَا صَرَفَ عَنْكَ أَعْظَمُ مَا ابْتَلَيْتَ بِهِ، وَلَعْلَّ مَا ابْتَلَيْتَ أَيْسَرَ مَا صَرَفَ عَنْكَ، ثُمَّ نَظَرَ أَمَامَهُ فَلَمْ يَرِدْ ذَلِكَ الدَّخَانُ وَالسُّوْدَادُ، وَإِذَا شَخْصٌ أَقْبَلَ عَلَى فَرْسٍ أَبْلَقَ عَلَيْهِ ثِيَابٌ يَضْعِفُ وَعِمَامَةً يَضْاءُ بِمَسْحِ الْهَوَاءِ مَسْحًا، فَلَمْ يَزِلْ يَرْمُقُهُ بَعْيَنِهِ حَتَّى إِذَا كَانَ مِنْهُ قَرِيبًا تَوَارَى عَنْهُ ثُمَّ صَاحَ بِهِ أَنْتَ لِقَمَانِ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: أَنْتَ الْحَكِيمُ؟ قَالَ: كَذَلِكَ، قَالَ: مَا قَالَ لَكَ ابْنُكَ؟ قَالَ: يَا عَبْدَ اللَّهِ مَنْ أَنْتَ؟ أَسْمَعَ كَلَامَكَ وَلَا أَرِي وَجْهَكَ، قَالَ: أَنَا جَبَرِيلُ، أَمْرَنِي رَبِّي بِخَسْفِ هَذِهِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ فِيهَا، فَأَخْبَرْتُ أَنْكُمَا تَرِيدَانَاهَا، فَدَعَوْتُ رَبِّي أَنْ يَجْبِسَكُمَا عَنِّي بِمَا شَاءَ، فَجَبَسَكُمَا بِمَا ابْتَلَيْتَ بِهِ ابْنَكَ، وَلَوْلَا ذَلِكَ لَخَسْفٌ بِكُمَا مَعَ مَنْ خَسْفَتْ، ثُمَّ مَسَحَ جَبَرِيلُ يَدَهُ عَلَى قَدْمِ الْفَلَامِ فَاسْتَوْى قَائِمًا، وَمَسَحَ يَدَهُ عَلَى الَّذِي كَانَ فِيهِ الطَّعَامُ فَامْتَلَأَ طَعَامًا، وَعَلَى الَّذِي كَانَ فِيهِ الْمَاءِ^(١) فَرَجَلَ^(٢) بِهِمَا كَمَا يَرْجِلُ الْمَطَرَ، فَإِذَا هُمَا فِي الدَّارِ الَّتِي خَرَجَا مِنْهَا بَعْدَ أَيَّامٍ وَلِيَالٍ.

وَأَخْرَجَ أَبُو نَعِيمَ فِي «الْحَلِيلَةِ» عَنْ وَهْبِ بْنِ قَالَ: قَرَأْتُ فِي بَعْضِ الْكُتُبِ فَوَرَجَدْتُ اللَّهَ يَقُولُ: يَا ابْنَ آدَمَ، إِنَّ أَحَبَّ مَا تَكُونُ إِلَيْيَّ، وَأَقْرَبَ مَا تَكُونُ مِنِّي إِذَا كُنْتَ رَاضِيًّا بِمَا قَسَّمْتَ لَكَ، وَأَبْغَضَ مَا تَكُونُ مِنِّي إِذَا كُنْتَ سَاخِطًا لَاهِيًّا عَمَّا قَسَّمْتَ لَكَ، يَا ابْنَ آدَمَ أَطْعَنِي فِيمَا أَمْرَتَكَ، وَلَا تَعْلَمُنِي بِمَا يَصْلَحُكَ، إِنِّي عَالَمُ بِخَلْقِي^(٣).

وَأَخْرَجَ أَبُو نَعِيمَ^(٤) عَنْ وَهْبِ بْنِ قَالَ: إِنَّ مِنْ حِكْمَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ خَلَقَ الْخَلْقَ مُخْتَلِفًا خَلْقُهُ وَمَقَادِيرُهُ، فَمَنْهُ خَلْقٌ يَدُومُ مَا دَامَتِ الدِّنِيَا، لَا تَنْقَصُهُ الْأَيَّامُ، وَلَا تُهْرِمُهُ وَلَا تُغْيِّرُهُ،

(١) مَكَذَا فِي الْأَصْلِ، وَلَعْلَهُ: فَامْتَلَأَ بِالْمَاءِ.

(٢) زَحْلٌ بِهِمَا: أَيْ دَفْعَهُمَا.

(٣) «الْحَلِيلَةُ الْأُولَى إِلَيْمَ» (٢٧:٤).

(٤) «الْحَلِيلَةُ الْأُولَى إِلَيْمَ» (٢٩:٤).

ومنه خلقٌ تنقصه الأيام وتهرمـه وتبلـيه وغـيـره، ومنه خلق لا يطعم ولا يرزق، ومنه خلق يطعم ويرزق، خلقـه الله عـز وـجـل وخلقـ معـه رـزـقـهـ، ثـمـ خـلـقـ اللهـ تـعـالـيـ منـ ذـلـكـ خـلـقـاـ فيـ البرـ وـخـلـقـاـ فيـ الـبـحـرـ، ثـمـ جـعـلـ رـزـقـ ماـ خـلـقـ مـاـ خـلـقـ فيـ البرـ مـنـ البرـ، وـرـزـقـ ماـ خـلـقـ فيـ الـبـحـرـ مـنـ البرـ، وـلاـ يـصـلـحـ خـلـقـ البرـ فيـ الـبـحـرـ وـلاـ خـلـقـ الـبـحـرـ فيـ البرـ، وـلاـ يـنـفـعـ رـزـقـ دـوـابـ الـبـحـرـ دـوـابـ البرـ، وـلاـ رـزـقـ دـوـابـ البرـ دـوـابـ الـبـحـرـ، إـذـاـ خـرـجـ مـاـ فـيـ الـبـحـرـ إـلـىـ الـبـرـ هـلـكـ، وـإـذـاـ دـخـلـ مـاـ فـيـ الـبـرـ إـلـىـ الـبـحـرـ هـلـكـ، فـقـيـ ذـلـكـ مـنـ خـلـقـ اللهـ فـيـ الـبـرـ وـالـبـحـرـ عـبـرـةـ لـمـ أـهـمـهـ قـسـمـ الـأـرـزـاقـ وـالـمـعـيـشـةـ، فـلـيـعـتـبـرـ اـبـنـ آـدـمـ فـيـمـاـ قـسـمـ اللهـ مـنـ الـأـرـزـاقـ، إـنـهـ لـاـ يـكـونـ فـيـهـ شـيـءـ إـلـاـ كـمـاـ قـسـمـهـ بـيـنـ خـلـقـهـ، وـلـاـ يـسـتـطـعـ أـحـدـ أـنـ يـغـيـرـهـاـ وـلـاـ أـنـ يـخـلـطـهـاـ، كـمـاـ لـاـ تـسـتـطـعـ دـوـابـ الـبـرـ أـنـ تـعـيـشـ بـأـرـزـاقـ دـوـابـ الـبـحـرـ، وـلـوـ تـضـطـرـ إـلـيـهـ مـاتـ كـلـهاـ، وـلـاـ تـسـتـطـعـ دـوـابـ الـبـحـرـ أـنـ تـعـيـشـ بـأـرـزـاقـ دـوـابـ البرـ، وـلـوـ تـضـطـرـ إـلـيـهـ أـهـلـكـهاـ ذـلـكـ كـلـهاـ، فـإـذـاـ اـسـتـقـرـتـ كـلـ دـاـبـةـ مـنـهـمـ فـيـمـاـ رـزـقـتـ أـحـيـاهـ ذـلـكـ وـأـصـلـحـهـ، وـكـذـلـكـ اـبـنـ آـدـمـ إـذـاـ اـسـتـقـرـ وـقـعـ بـقـسـمـهـ مـنـ رـزـقـ اللهـ أـحـيـاهـ ذـلـكـ وـأـصـلـحـهـ، وـإـذـاـ تـعـاطـيـ رـزـقـ غـيـرـهـ نـقـصـهـ ذـلـكـ وـضـرـةـ.

وـأـخـرـجـ أبوـ نـعـيمـ^(١) عنـ وـهـبـ قـالـ: أـلـمـ يـفـكـرـ اـبـنـ آـدـمـ ثـمـ يـتـفـهـمـ وـيـعـتـبـرـ ثـمـ يـصـرـ ثـمـ يـعـقـلـ وـيـنـفـقـهـ حـتـىـ يـعـلـمـ فـيـتـبـيـنـ لـهـ أـنـ اللهـ حـلـمـاـ بـهـ يـحـلـمـ الـحـلـمـاءـ، وـعـلـمـاـ بـهـ يـعـلـمـ الـعـلـمـاءـ، وـحـكـمـةـ بـهـاـ يـتـقـنـ الـخـلـقـ وـيـدـبـرـ بـهـاـ أـمـورـ الـدـنـيـاـ وـالـآـخـرـةـ، فـبـاـنـ اـبـنـ آـدـمـ لـنـ يـلـغـ بـعـلـمـهـ لـقـدـرـ عـلـمـ اللهـ، اللهـ الـذـيـ لـاـ مـقـدـارـ لـهـ، وـلـنـ يـلـغـ بـحـلـمـهـ الـمـخـلـوقـ حـلـمـ اللهـ الـذـيـ بـهـ خـلـقـ الـخـلـقـ كـلـهـ، وـلـنـ يـلـغـ بـحـكـمـتـهـ حـكـمـةـ اللهـ الـتـيـ بـهـاـ يـتـقـنـ الـخـلـقـ وـيـقـدـرـ الـمـقـادـيرـ.

وـأـخـرـجـ أبوـ نـعـيمـ^(٢) عنـ وـهـبـ قـالـ: إـنـ اللهـ عـز وـجـلـ حـيـنـ فـرـغـ مـنـ خـلـقـهـ نـظـرـ إـلـيـهـ حـيـنـ مـشـواـ عـلـىـ وـجـهـ الـأـرـضـ فـقـالـ: أـنـاـ اللهـ الـذـيـ لـاـ إـلـهـ إـلـاـ أـنـاـ، الـذـيـ خـلـقـكـ بـقـوـتـيـ، وـأـنـقـتـكـ بـحـكـمـيـ، وـلـمـ أـخـلـقـ شـيـئـاـ مـاـ خـلـقـتـ لـحـاجـةـ كـانـتـ مـنـ إـلـيـهـ، وـلـكـنـ لـأـبـينـ قـدـرـتـيـ وـلـيـنـظـرـ النـاظـرـوـنـ فـيـ مـلـكـيـ وـتـدـبـirـ حـكـمـيـ، وـلـتـدـيـنـ الـخـلـائـقـ كـلـهـاـ لـعـزـتـيـ، وـتـسـبـحـ الـخـلـائـقـ كـلـهـمـ بـحـمـدـيـ، وـلـتـعـنـىـ^(٣) الـوـجـوهـ كـلـهـاـ لـوـجـهـيـ.

وـأـخـرـجـ أبوـ نـعـيمـ عنـ وـهـبـ بـنـ مـنـبـهـ قـالـ: قـرـأـتـ فـيـ بـعـضـ الـكـتـبـ: لـوـلـاـ أـنـيـ كـبـتـ التـنـنـ

(١) «حلبة الأولياء» (٤: ٢٣).

(٢) «حلبة الأولياء» (٤: ٢٤).

(٣) تعـنىـ الـوـجـوهـ، أيـ تـخـضـعـ.

على الميت لحبسه الناس في بيوتهم، ولو لا أنني كتبت الفساد على الطعام لخزنه الأغنياء عن الفقراء، ولو أني أذهبت لهم والغم لم تعمر الدنيا ولم أعبد^(١).

وأخرج البخاري في تاريخه عن أنس عن النبي ﷺ قال: «عَجَّا لِلْمُؤْمِنِ، إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْضِي لَهُ قَضَاءً إِلَّا خَيْرًا لَهُ»^(٢).

وأخرج ابن حير في «تفسيره» عن ابن عباس قال: كنت رِدْفُ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: يَا ابْنَ عَبَّاسٍ، ارْضُ عَنِ اللَّهِ بِمَا قَدِرْ وَإِنْ كَانَ خَلَافُ هُوَكَ، فَإِنَّهُ مُثْبَتٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ، قَلْتَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ فَأَيْنَ؟ وَقَدْ قَرَأْتُ الْقُرْآنَ، قَالَ: قَوْلُهُ تَعَالَى: (وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ) ^(٣) (البقرة: ٢١٦).

فصل

وقف واقف على هذه الكراهة فكتب عليها ما حاصله: إن هذا التقدير ناشئ من قلة البصاعة من علم الكلام، إنه يقتضي أن الإبداع لا يدخل تحت القدرة، مع أن الأدلة المذكورة لا تستلزم ذلك، فلا نتيجة، وكذا الكلام المسوق آخرًا، وأكثرَ مِنْ عَدْ كُلَّ تقرير من قول ذلك، مع أَنَّا لَمْ نَدْعُهُ، ولا ادعاه الغزالي، وأوضح دليل أن هذا ليس المدعى كون الأدلة التي أوردها لا تدل على ذلك، فكيف تدعى شيئاً وتقييم عليه دليلاً ليس فيه دلالة على المطلوب، وما أظن أن الحامل لهذا الواقع على ذلك إلا أحد أمرين: أحدهما: وهو الأظهر، عدم الفهم، فلم يدرك المقصود من التقرير ولو أدركه لم يقل ما قاله.

والثاني: حب الحال^(٤) والمغالية، وأن يقال: رد، وكتب ردًا. وإنما رجحت الأول تحسيناً للظن بأخي المسلم، لأن الثاني حرام والأول لا إثم فيه، لأنه معذور، ولا يخلق

(١) «حلية الأولياء» (٢٨:٤).

(٢) قال الميثمي: رواه أحمد وأبو يعلى بنحوه إلا أنه قال: تبسم النبى ﷺ ثم قال ... فذكره. وروى رحال أحمد ثقات، وأحد أسانيد أبي يعلى رحاله رجاله الصحيح، غير أبي بحر ثعلبة، وهو ثقة. «جمع الروايات» (القدر)، (١١/٧٤٠). ورواه ابن حبان في «صحيحه» (موارد الظمان، القدر، رقم ١٨٤) راجع أيضًا حاشية رقم ١١/٧٤٦.

(٣) «تفسير الطبرى» (٣٤٦:٢).

(٤) الحال ككتاب الكيد والجدال. «القاموس المحيط».

الفهم إلا الله، ثم قال هذا الواقف: لا بُعدَ أن يكون أصل مقالة الغزالى قولَ أهل الحلول والاتحاد وال فلاسفة ليس في الإمكان أبدع من الإنسان، لأنَّه مخلوق على صورة الرحمن. وقال أيضاً: ليس الكلام في أفراد ما يوجد من هذا العالم، بل الكلام إنما هو في إمكان عالم آخر غير هذا العالم بجميع جزئياته.

وأقول أولاً: فد صرخ الغزالى في عدة مواضع من الإحياء بتکفير من قال بالحلول والاتحاد، وقد سقت عباراته في جزء ألفته في ذلك، فلا يظن به مع هذا لأنَّه بين قوله على قوله، وما كان الغزالى من الموصوفين بالبلاد حتى غبش عليه هذا، ولا تقطن له، مع رسوخ قدمه في علوم الكلام وسائر العلوم، وهبَّه مشى عليه مرة ما كان يتبعه له بعد ذلك حتى يكون في مواضع من كتبه، وهبَّه ما تبعه له حيث ذكر ما كان يتبعه له أهل عصره الذين سألوا عنه واستشكلوه من جهة أخرى أو تبعه له هو لما سأله، وهبَّه ما تبعه، ما كان يتبعه له أئمة الكلام والحديث والفقه، كالأمام الرازى، والرافعى، وابن الصلاح، وابن عبد السلام، والنوى، والبيضاوى، وابن دقيق العيد، وابن الرفعة، والأصبهانى، والسبكي، والتونوى^(١)، وغيرهم مما لا يمحى و كانوا ينبهون عليه كما نبهوا على ما وقع له من الأحاديث الباطلة من الإحياء. بل التنبية على هذا الموضوع كان أولى وأهم.

وثانياً: إن الغزالى إنما ساق كلامه مساقاً غير مساق كلام أولئك.

وثالثاً: إن قول الغزالى مأخذٌ من قول الفقهاء، إن الأحكام تبع المصالح الراجحة، ففِعلُ سائر الأفعال كذلك، واقعةً بحسب المصالح الراجحة من غير تعرض لنفي القدرة أصلاً، وعلى ذلك بنينا التقرير من أول الكراسة إلى آخرها، فكل فعل أوجده الله دل إيجاده على أن المصلحة في إيجاده أرجح منها في عدم إيجاده، مع صلاحية القدرة قطعاً لعدم إيجاده، وكل ما لم يوجده دل عدم إيجاده له على أن المصلحة في عدم إيجاده أرجح منها في إيجاده، مع قدرته قطعاً على إيجاده، هذا يعني كلام الغزالى، ومقصوده بذلك حتى العبد على الرضا بكل قضاء الله، فساقه على ما هو كلامه حتى لا يتأس على شر أصابه ولا خير فاته. ومن ذا الذي يقول في شر أصابه إن القدرة لا تصلح لعدم إيجاده، أو في خير فاته إنها لا تصلح لإيجاده، هذا لا يقوله عاقل، لا مسلم ولا كافر، فإنَّ أهل الملل اتفقوا على إثبات القدرة فيه.

ورابعها: لو تأمل المعترض قولي في أوائل الكراسة إن النفي في كلام الغزالى ليس منصباً

(١) الصواب: التونسي، إلى تون بلد عند فارس، وترنه قرية قرب دمياط. (رسب الباب) للسيوطى.

على إمكان الوجود، بل على كونه أبدع، لم يقل شيئاً مما قاله، فإن المنفي حيثذا وصف من صفات الممكن لا القدرة أبلته، ألا ترى أنك لو قلت هذا الفعل ليس بحسن، هل يكون في نفيك الحسن عنه قدح في القدرة، أو تعرض لها بوجه ما؟ فكذلك إذا قلت، هل الممكن ليس بأبدع؟ وها أنت قد ادعitem في الوجود أنه ليس بأبدع مما يمكن وجوده، فكذلك ادعى الغزالى فيما يمكن وجوده ولم يوجد، إنه ليس أبدع مما وجد، فإن كان في قول الغزالى تعرض للقدرة فهو في قولكم أيضاً، ويلزمكم ما يلزمهم، وليس الأمر كذلك، لا في قولكم ولا في قوله ما ينفي القدرة أصلاً، وإنما النفي منصب على وصف من صفات الموجود أو الممكن لا تعرض للقدرة فيه أصلاً.

وخامساً: به صرخ الغزالى بإثبات القدرة حيث قال في الدليل: ولو لم يكن قادرًا لكان عجزاً ينافي الإلهية، فكيف يقال عليه مع ذلك إنه نفى الدخول تحت القدرة.

وسادساً: إن الكلام الذي سُقناه عن الأئمة فيه توضيح لما قررناه، أن الأفعال وقعت بحسب المصلحة الراجحة وليس فيه ولا فيما قررناه أن الإبداع لا يدخل تحت القدرة، هنا لا يخطر ببال أحد في هذا العالم، بل الكلام إنما هو في إمكان عالم آخر غير هذا العالم من نوع، بل الكلام إنما هو في الأول كما هو مساق كلام الغزالين نعم، كلام الفلسفه في الثاني وليس هو مراد الغزالى، ومن هنا جاء الغلط عليه، فظن المعرض لاشتباه المقالتين إنهما تواردا على محل واحد، وليس كذلك لا محلاً ولا تصويراً ولا حكماً.

وأخبرني الحافظ تقي الدين بن فهد إجازة بمكة عن الشيخ عبدالله أن الإمام ع EIF الدين بن عبدالله بن سعد قال: أخبرني والدي قال: أخبرني الشيخ شهاب الدين بن الميلق الشاذلي قال: أخبرني الشيخ ياقوت الشاذلي قال: أخبرني الشيخ أبو العباس المرسي الشاذلي قال: أخبرني الشيخ أبو الحسن الشاذلي عن الشيخ أبي الحسن بن حرزهم أنه لما وقف على كتاب الإحياء نظر فيه وتأمله ثم قال: هذا بدعة يخالف السنة، وكان مطاعاً في بلاد المغرب، فأمر بإحضار كل ما فيها من نسخ الإحياء، وطلب من السلطان أن يلزم الناس ذلك، فأخذ الناس ما عندهم من ذلك، واجتمع الفقهاء ونظروا فيه، ثم أجمعوا على إحرقه، فرأى أبو الحسن المذكور في المقام النبي ﷺ وأبا بكر وعمر والإمام الغزالى وبيده كتاب الإحياء، فقال: يا رسول الله هذا خصمي، ثم ناول النبي ﷺ كتاب الإحياء، وقال: يا رسول الله انظر فيه، فإن كان الأمر كما زعم أنه بدعة مخالف لستتك تُبَت إلى الله، وإن كان شيئاً تستحسن حصل لي من بركتك واتباع ستتك، فأنصفني من خصمي،

ثم ناول النبي ﷺ كتاب الإحياء فنظر فيه ﷺ ورقة ورقه، من أوله إلى آخره، ثم قال: والله إن هذا لشيء حسن، ثم ناوله الصديق رضي الله عنه فنظر فيه فاستجاده، ثم قال: نعم والذي بعثك بالحق إنه لشيء حسن، ثم ناوله الفاروق عمر، فنظر فيه وأثنى عليه كما قال أبو بكر، فأمر ﷺ بتجريد أبي علي بن حرزهم وضربه حد المفترى، فجردوه وضربوه، (فلما ضرب خمسة أسواط تشفع فيه الصديق رضي الله عنه وقال: يا رسول الله، لعله ظن خلاف سنتك فأخذنا في ظنه، فرضي الإمام الغزالي وقبل شفاعة الصديق)^(١) فاستيقظ من منامه وأثر السياط في ظهره، وأعلم أصحابه بما جرى له، ومكث قريباً من شهر وجعل من ذلك الضرب (وهو يتضرع إلى الله تعالى، ويتشفع برسول الله ﷺ إلى أن رأى النبي ﷺ دخل عليه، ومسح يده الكريمة على ظهره، فعرفي وشفني بإذن الله تعالى)^(٢) ثم نظر بعد ذلك في كتاب الإحياء ففهمه فهماً خلافاً لفهمه الأول، ورأه موافقاً للكتاب والسنة، ولقد مات يوم مات وأثر السياط ظاهر على جسمه.

وقد أورد السبكي هذه الحكاية في «الطبقات» مختصرة، وذكر فيها عن ابن عبد الله محمد بن يحيى بن عبد المنعم الصوري قال: رأيت بالإسكندرية فيما يرى النائم كأن الشمس طلعت من مغربها، فعبر ذلك بعض المغربين بدعوة تحدث فيهم، فوصل الخبر بعد أيام بإحراق كتب الغزالي بالمرسة.

تم الكتاب بحمد الله وعزه وحسن توفيقه والحمد لله أولاً وأخراً.

(١) ما بين القوسين زيادة من كتاب «فضائل الإحياء» للشيخ عبدالقادر العيدروس.

(٢) ما بين القوسين زيادة من كتاب «فضائل الإحياء» للشيخ عبدالقادر العيدروس.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى

غرة المحرّم ١٤١٩ هـ - آذار ١٩٩٨ م

طبعه جديدة تتميز بتخريج الأحاديث، وضبط المتن،
وزيادة رسالة ((تشييد الأركان)) للحافظ السيوطي التي تُطبع لأول
مرة، وفهرس أطرااف الأحاديث.

أشرف على التحقيق والتصحيح

هيئة التحقيق

دار الوعي العربي - مكتبة ابن عبد البر
لإحياء التراث العلمي العربي، ولله الحمد والفضل والمنة

توزيع

دار الكتاب الإسلامي

حلب - أقيوبل

جانب جامع أسامة بن زيد

٦٣٩١٤٣ هـ