

dernière, *peut-être* pourrait-on envisager l'hypothèse : كتاب = العوام = حجة الحق (1).

67. Le كتاب اساس القياس dont parle Algazel dans le *Mustasfā* (2). Bien que les anciens biographes ne mentionnent pas ce titre dans leurs listes des ouvrages d'Algazel (3), peut-être cependant s'agirait-il ici d'un livre indépendant. Car le recueil manuscrit n° 650 de la Bibliothèque Bešir Aga (à la Süleymaniye) de Constantinople contient, entre autres opuscules d'Algazel, un *Kitāb asās al-qiyās* (4). Mais l'hypothèse a besoin d'être appuyée par d'autres renseignements.

68. Le كتاب التاويل et le كتاب الاجماع cités dans le même *Mustasfā* (5). Il y a beaucoup moins de chances que ce soient des ouvrages à part (6).

69. Le كتاب مفصل الخلاف, nommé dans le *Qistās* (7), est probablement identique au كتاب مفصل الخلاف, nommé dans le *Ġawāhir* (8), comme le

(1) As-Subkī, *loc. cit.* (et la *Miftāh*) note expressément que le قواهر الباطنية, dirigé contre les Bāṭinites, est distinct du *Mustazhiri*. \* Brockelmann ne retient aucun de ces titres: ni le *Qawāsim* ni le *Mawāhim*, ni même le *Ḥuġġat al-ḥaqq*.

(2) Édition égyptienne de 1322-24/1904-1907, I, p. 38,3; II, pp. 238,3; 325,9.

(3) Le titre est dans la liste d'AL-'AZM, p. 6,7; et aussi chez l'Anonyme, n° 30 (اساس القياس).

(4) كتاب اساس القياس من مصنفات الشيخ الامام الاجل السيد الزاهد امام الائمة قدوة الامة - الحمد شرف الفريمة حجة الاسلام ابى حامد محمد بن محمد بن محمد الفزالي قدس الله نوره ونور ضريحه - الحمد المستحق الحمد الواحد الصد الفرد والصلوة على صاحب لواء الحمد... اما بعد فقد سألتني عن اساس القياس ومناز اختلاف الناس حيث اوجب بعضهم اثبات بعض احكام الشرع بالقياس. Copie terminée le 16 Ġumādā I 815/24 août 1412. \* Brockelmann ne mentionne pas cet ouvrage.

(5) Édition citée, t. II, p. 326,3 et p. 388,9.

(6) Déjà dans le *Manḥūl* (cf. *supra*, n° 2) on trouve, entre autres *kitāb*-s un كتاب الاجماء, et un كتاب التاويل — comme aussi un كتاب القياس, dont le début diffère de celui signalé tout à l'heure, n. 4.

\* Brockelmann ne signale pas ces titres.

(7) Édition AL-QABBĀNĪ (1318/1900), p. 58,1.

(8) Cf. *supra*, n° 31. \* Brockelmann ne mentionne que le second titre: *GAL*, S., I, 749, n. 1.

montre la comparaison des deux passages. D'autant plus qu'à un autre endroit du *Qistās* (1), le titre se présente sous la forme كتاب جواب مفصل الخلاف وهو الفصول الاثنا عشر (2). L'identification semble conforme à la conjecture de Goldziher (3) qui pense que le كتاب مفصل الخلاف pourrait être identique à celui qu'as-Subkī (IV, 116, 18) appelle مفصل الخلاف في اصول القياس (4). Ne pas oublier cependant que Goldziher ignorait le texte du *Ġawāhir*, dans lequel il y a: «*fī uṣūl ad-Dīn*».

70. Au début de son *Mustasfā*, Algazel déclare qu'il veut écrire, sur les *uṣūl-al-fiqh*, un ouvrage qui soit moins développé que le كتاب تهذيب كتاب تهذيب (5). Mais bien que l'Anonyme signale, n° 72, un titre تهذيب كتاب تهذيب, je n'ose encore inscrire au compte d'Algazel un ouvrage de ce nom qui soit plus développé que le *Mustasfā* (6).

71. Lorsqu'Algazel écrivait le *Fayṣal*, des envieux avaient attaqué quelques-uns de ses livres écrits sur les اسرار معاملات الدين, et les attaques faisaient impression sur ses amis: ce fut l'occasion pour lui d'écrire le *Fayṣal* (cf. édition 1325/1907, p. 5, 5 sqq.).

Un titre اسرار معاملات الدين se rencontre bien chez des biographes assez anciens (7). Mais on peut hésiter à identifier les deux expressions,

(1) Édition citée, p. 86,8.

(2) Cf. dans le *Munqid*, p. 26-27: كتاب مفصل الخلاف الذي هو اثنا عشر فصلا.

(3) *Streitschrift*, p. 27: «Es ist jedoch leicht möglich, dass in diesem Werke die Beweisfähigkeit des kijas mit Rücksicht auf die Zurückweisung des nazar durch die Bāṭiniten dargestellt ist».

(4) Titre que l'on retrouve ensuite chez MURTAḌĀ, *Ithāf*, I, p. 43,6; AL-'AZM, p. 11; ZWEMER, n° 80.

(5) Édition égyptienne de 1322/1904, t. I, p. 4,5 — contrôlé à l'aide du manuscrit 1465 de la Bibliothèque Fātih, à Constantinople (copie datée de 613/1216-17).

(6) Dans le شرح ابهام الوجيز واليسيط (ms. de la Bibliothèque du Caire n° 1) est cité de temps à autre التهذيب. Mais c'est peut-être le *Tahdīb* d'AL-BA-ĠAWĪ (m. 510/1116) (cf. *GAL*, I, p. 364, n° 3). Ce dernier ouvrage est, de fait beaucoup plus volumineux que le *Mustasfā*: cf. le *Catalogue* de la Bibliothèque du Caire, t. III, p. 212. \* Brockelmann ne cite pas de *Tahdīb* parmi les œuvres de Ghazālī.

(7) L'Anonyme (n° 36), et as-Subkī (*Ṭabaqāt*, t. IV, p. 116,15) mentionnent un اسرار معاملات الدين, devenu اسرار معاملات الدين dans le passage correspondant