

et dans laquelle Algazel aurait défini les termes employés par les «Philosophes», est peut-être identique au كتاب الحد troisième partie du *Mi'yār al-'Ilm*, pages 150-175 (cf. n° 18) de l'édition égyptienne de 1329/1911. Dans le ms. 2921 de la Bibliothèque Fâtih, à Constantinople, le كتاب الحد suit immédiatement le كتاب الحاف (les deux ouvrages étant copiés par la même main). * Brockelmann mentionne le titre *Risālat al-Hudūd*, mais sans rapprocher l'ouvrage du *Mi'yār* (*GAL*, S., I, 755, n° 64 d).

157. Le كتاب الحدود mentionné plus bas par H. Ḥalifa, n° 10044 (V, p. 73), devrait être distingué de la *Risāla* qui vient d'être nommée si les mots في اصول الفقه qui sont au début du paragraphe se rapportaient aussi à ce *Kitāb*; mais ce n'est pas sûr. — AL-'AZM les distingue: p. 8, 9 et p. 10, 7.

158. Le titre المنهج الاعلى (1) chez AS-SUBKĪ, IV, p. 116, 12, (= ms. B.E. 2863, f. 262 a) ne serait-il pas l'équivalent de منهاج العابدين ? (n° 64). — On le retrouve bien chez MURTAḌĀ, *Ithāf*, I, p. 43, 5 (= ZWEMER, n° 77), où il est distingué du *Minhāḡ al-'Ābidin*; mais Murtaḏā se contente souvent de transcrire. D'autre part, nous savons (*supra*, p. 82 n. 9) que le titre *Minhāḡ al-'Ābidin* est dans les *Ṭabaqāt al-Wuṣṭā* d'AS-SUBKĪ.

159. Peut-être faut-il rapprocher du سر العالمين وكشف ما في الدارين (*infra*, n° 214), titre qui n'est pas chez H. ḤALĪFA, le ذكر العالمين mentionné par H. ḤALĪFA, n° 5815 (III, p. 354) et par AL-'AZM, p. 7, 1 (2). — En tout cas, je ne crois pas que la lecture 'ālimin, qui est celle de FLÜGEL, *loc. cit.* soit la bonne. Il faut lire: 'Alamayn.

160. L'Anonyme, après avoir, au n° 68, mentionné un تعليقه الاصول, nomme, au n° 75, كتاب التعليق الكبير et ensuite, au n° 93, un كتاب التعليق.

(1) On lit المنهج الاعلى dans le passage correspondant de la *Miṣṭāh*, II, p. 208 (= ms. C, f. 183a). C'est la lecture المنهج الاعلى qui est chez AL-QABBĀNĪ, p. 10, 6 et chez AL-'AZM, p. 11, 3.

(2) AL-'AZM nomme aussi (p. 8, 2) le سر العالمين وكشف ما في الدارين.

Les trois titres ne désignent-ils pas quelqu'un des ouvrages déjà connus, la *Ta'liqa* (n° 1) ou un autre?

161. Bien que l'Anonyme, après avoir nommé المأخذ au n° 13, nomme ensuite un كتاب الماخذ au n° 79, ce n'est pas une raison suffisante pour regarder ces deux titres (1) comme désignant des écrits différents (cf. *supra*, p. 17, n. 3).

162. L'Anonyme nomme au n° 53, كتاب قانون التأويل et au n° 87, قانون التأويل. Mais ce n'est pas là une preuve que l'un ou l'autre de ces titres désignent, en tout ou en partie un ouvrage d'Algazel non connu par ailleurs (cf. *supra*, n° 44).

163. On trouve chez l'Anonyme d'abord le titre الناية القسوى n° 24, puis le titre الناية القسوى في البحث au n° 80. Mais jusqu'à plus amples renseignements, nous nous garderons bien de penser qu'à ce second titre répond un ouvrage distinct de ceux que nous connaissons par ailleurs: cf. *infra*, le n° 310 et le n° 342. Je serais même tenté de croire que le titre الناية القسوى في البحث pourrait avoir simplement comme origine l'expression du *Mi'yār* signalée *supra*, p. 18, n. 3.

164. Le titre كتاب الجداول المرقومة (Anonyme, n° 73) semble assez apparenté à d'autres déjà connus (cf. *supra* n° 41 et *infra*, n° 305) pour que nous ne l'admettions pas comme désignant un nouvel ouvrage.

165. Le titre سر العالمين وكشف ما في الدارين que l'on trouve chez l'Anonyme (n° 49), n'a probablement d'autre origine qu'une transformation accidentelle ou non d'un titre que nous connaissons déjà (n° 159) et que nous retrouverons parmi les ouvrages (n° 214) indûment attribués à Algazel: سر العالمين وكشف ما في الدارين.

(1) Je dirais volontiers la même chose du titre nommé encore par l'Anonyme au n° 62: كتاب ماخذ الادلة.