

وبعد هذه الرسالة : « كتاب الكشف والتبيين عن غرور الخلق أجمعين
للمؤلف أيضاً » و « الرسالة الوعظية » للغزالي أيضاً - وهي الرسالة التي كتبها
إلى أحمد بن سلامة الدمي .

- ٨٣ -

الرد الجليل على صريح الإنجيل

GAL رقم ٢٢ .

المخطوطات

في المجموع رقم ٢٢٤٦ بأياصوفيا باستانبول .

*

ويرى بويج أنه لما كان قد ورد في المجموع المشار إليه كتاب منقول
على الغزالي فإنه يميل إلى رفض صحة نسبة هذا الكتاب للغزالي ؛ ولكنه يعود
فيراى نفسه ويقول إن هذه ليست حجة كافية .

وماسينيون يقول بأنه للغزالي في مقال له « بمجلة الدراسات الإسلامية »
REI سنة ١٩٣٢ ص ٤٩١ - ٥٣٦ بعنوان : « المسيح في الأناجيل تبعاً للغزالي » .
كذلك أكد صحة نسبته إلى الغزالي - الأب شدياق في نشرته بعنوان :
« الرد الجليل » (ص ١٩ - ٢٤) .

ويراجع أيضاً :

Padwick, G. J. - Al-Ghazali and the arabic
versions of the Gospels in *Muslim World* 29(1939), pp.130-140

٢٦٢

- ٨٤ -

فاتحة العلوم

GAL رقم ٥٩ [« فتحيات العلوم » في ج ١ ، و « فاتحة العلوم » في الملحق]

المخطوطات

برلين ١٠٢ ؛ باريس ٢٣١١ ؛ فيرنسسه مدتشي ١٩٠ ؛ الإسكندرية ٦٤
[١] فنون ؛ قليج على ١٠٢٦ [٨] ؛ فاتح ٢٨٦٠ ؛ دار الكتب المصرية ط ٢
١ : ملحق ٤٥ ؛ حلب ، « مجلة المجمع العلمي العربي » ج ٨ ص ٣٧١ [٣٥] ؛
بشاور ٤٣٩ [٦] ؛ خزانة الشيخ محمد باقر ألفت في أصفهان (كتبت
سنة ٦٩٦ هـ) - راجع « مجلة معهد المخطوطات العربية » مايو سنة ١٩٥٧
ص ١٧ [٣] .

الطبع

طبعه محمد بدر النعساني في القاهرة سنة ١٣٢٢ هـ ، ١٣٢٩ هـ .

راجع :

Asin Palacios : Compendio musulmán de pedagogia,
el libro de la introduccion a las ciencias de al-Ghazali,
Universidad, Zaragoza, 1924.

ويقول بويج إن المؤلف يذكر « الإحياء » كثيراً بوصفه كتاباً للمؤلف ؛
لكن هذا يفسر بسهولة على أساس أن المؤلف نلخص « الإحياء » أو نقل عنه ،
ولكن بطريقة فاسدة . ومن هذا يريد بويج أن يشكك في صحة نسبته إلى الغزالي .

٢٦٣